

בבית משפט השלום  
בראשון לציון

ת. פ.

המאשימה:

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)  
רחוב מנחם בגין 154, תל-אביב  
טלפון: 073-3924600; פקס: 03-5163093

- נגד -

הנאשם:

חיים (בן אברהם) כץ  
ת.ז.  
מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902  
טל: 03-6099914; פקס: 03-6099915

באמצעות ב"כ עו"ד נוית נגב, עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק ועו"ד תובל בוך  
שינמן, נגב, ניב - משרד עורכי דין  
מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902  
טל: 03-6099914; פקס: 03-6099915

### כתב אישום

#### (במסגרת הסדר טיעון)

#### פרק א' – העובדות

1. במהלך שנת 2010 כיהן הנאשם, ח"כ חיים כץ (להלן: "הנאשם"), כחבר בכנסת ישראל וכיו"ר ועדת העבודה, הרווחה והבריאות (להלן גם: "הוועדה"). מתוקף תפקידו אלו, היה הנאשם בעל השפעה על קידום הליכי חקיקה ונושאים שונים בעלי היבטים ציבוריים. הנאשם פעיל בשוק ההון בהיקפים ניכרים מאז שנת 1968, ובקיא בתחום.
2. מרדכי בן ארי (להלן: "בן ארי"), הוא איש שוק הון מנוסה, הבקיא במסחר בו ובעל הבנה, מיומנות ויכולות ניתוח גבוהות בשימוש בשוק ההון כאמצעי להפקת רווחים. החל משנת 1999 שימש בן ארי יועץ כלכלי של אקויטל בע"מ, חברת החזקות ציבורית שהנפיקה אג"ח בהיקפים ניכרים והחזיקה, בין היתר, באג"ח בהיקפים גדולים, ובכלל זה באג"ח של חברות הנתונות בקשיים. במסגרת תפקידו באקויטל, עסק בן ארי במסחר בניירות ערך בחשבונות החברות בקבוצה. בצד זה, ניהל בן ארי את תיק ניירות הערך של חשבונותיו הפרטיים, ואלו כללו, בין היתר, החזקות באג"ח.
3. בין הנאשם לבן ארי התקיימה מערכת יחסים אישית חברית קרובה ביותר ובתוך כך, נהגו הנאשם ובן ארי להיפגש באופן תכוף. מערכת היחסים טמנה בחובה גם היבט כלכלי, כאמור בסעיף 4 להלן. הנאשם רחש הערכה רבה ליכולותיו וכישוריו של בן ארי בתחום ההשקעות והמסחר בשוק ההון, וגם נושאים אלה היוו חלק מהשיח החברי ביניהם.

4. בתוך כך, נהג הנאשם לבוא למשרדו של בן ארי, ולצפות בפעילותו במסחר ומדי פעם לפעול בדרך דומה בחשבונות שלו. במהלך פגישות אלה, נהג בן ארי להשיב לשאלותיו של הנאשם בנוגע למסחר בניירות ערך ולהסביר לו את מהלכיו במסחר.
5. נגישותו האמורה של הנאשם לפעילותו של בן ארי בניירות ערך וכן לדעתו וניתוחיו בתחום זה, הייתה בעלת ערך כלכלי של ממש בעבור הנאשם, בשים לב לניסיונו, מיומנותו וכישוריו של בן ארי במסחר בשוק ההון.
6. במסגרת תפקידו כחבר כנסת ויו"ר ועדה, פעל הנאשם לקידום מהלכי חקיקה, שנועדו להתמודד עם גל ה"תספורות" בחברות הציבוריות באמצעות חיזוק מעמד בעלי האג"ח מול בעלי השליטה. במסגרת זו, בסמוך למחצית שנת 2010, נועץ הנאשם בבן ארי, וזה העלה רעיון לשינוי סדר הנשייה של חברות המצויות בחדלות פירעון, או כאלה שאינן יכולות לשלם את חובן.
7. הרעיון של בן ארי היה מקובל על הנאשם, והוא החל לפעול לקידומה של הצעת חוק ניירות ערך (תיקון מס' 44) (דחיית פירעון התחייבות של חברה ציבורית כלפי בעל שליטה), התשע"א – 2010 (להלן: "תיקון 44"), וביום 11.10.2010, הניח את הצעת החוק על שולחן הכנסת, כהצעת חוק פרטית מטעמו. בהתאם לתיקון המוצע, יידחה פירעון ההתחייבויות כלפי בעלי שליטה בחברה המחזיקים בתעודות התחייבות עד לאחר שייפרעו במלואן ההתחייבויות כלפי מחזיקים אחרים בתעודות ההתחייבות, דבר שיעניק לציבור המשקיעים הרחב יתרון כלכלי משמעותי.
8. הנאשם ראה בתיקון 44 לחוק תיקון חברתי חשוב והוא פעל לקידומו בכנסת במטרה להיטיב עם הציבור הרחב. הנאשם היה מודע לכך שלהצעת החוק יש השפעה גם על האינטרסים הכלכליים של בן ארי, על רקע תפקידו באקויטל ואחזקותיו באג"ח.
9. ביום 3.11.10 התקיים במליאת הכנסת דיון מוקדם בהצעת תיקון 44. בדיון נמסר לנאשם כי ועדת השרים לחקיקה החליטה לתמוך בהצעת החוק בקריאה טרומית, בכפוף לכך שהמשך הליכי החקיקה יבוצע בתיאום עם משרדי המשפטים, האוצר ועם רשות ניירות ערך. עם אישור הצעת החוק בקריאה טרומית, הדיון בה נותב לוועדת העבודה, הרווחה והבריאות שבראשותו של הנאשם, באופן שאפשר לנאשם שליטה בהליכי קידום הצעת החוק.
10. לאחר העברת הדיון בתיקון 44 לוועדת העבודה, הרווחה והבריאות, פעל הנאשם כדי להבטיח את קידומו מהר ככל הניתן. במהלך החודשים נובמבר-דצמבר 2010 קיימה הוועדה בראשותו של הנאשם, מספר ישיבות שבהן נדונה הצעת תיקון 44. למרבית הדיונים הזמין הנאשם את בן ארי כבעל מומחיות בתחום האג"ח. בן ארי נטל חלק פעיל בישיבות, תוך שהוא פועל להסביר לחברי הוועדה והנוכחים האחרים את הצורך בשינוי ההסדר החוקי בתחום, כל זאת בתמיכתו הגלויה של הנאשם. הנאשם אף הציע כי בן ארי ייטול, יחד עם יתר המשתתפים בדיונים, חלק בניסוח ההצעה עם היועצת המשפטית של הוועדה.
11. הנאשם לא מסר לחברי הוועדה או לגורמים אחרים שליוו את עבודתה, כל מידע על מערכת היחסים האישית בינו לבין בן ארי, שטמנה בחובה גם היבט כלכלי, כאמור בסעיפים 4-5 לעיל, על כך שתוכן

התיקון לחוק היה רעיון של בן ארי ועל טיב האינטרסים שבהם אחז בן ארי בהצעת החוק - מידע שבנסיבות העניין היה עליו להביא בפניה.

12. ביום 3.1.2011 חוקקה כנסת ישראל את תיקון 44 לחוק ניירות ערך.

13. בעשותו כאמור לעיל בסעיף 11, חבר הנאשם לבן ארי להשיג מטרה כשרה באמצעים אסורים.

### **פרק ב' – הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם**

קשירת קשר להשיג מטרה כשרה באמצעים אסורים – עבירה לפי סעיף 500(8) לחוק העונשין התשל"ז-1977.

  
חנה קורין עו"ד  
סגנית מנהלת מחלקת ניירות ערך  
בפרקליטות מחוז תל אביב  
(מיסוי וכלכלה)