

הקובלים:

1. זבולון לבייב
 2. איילת לבייב יעקובסון
 3. רותי לבייב יליזרוב
 4. חגית סופייב לבייב
 5. LLD Diamonds USA, LLC
- כולם ע"י ב"כ עוה"ד גיא אופיר ו/או רועי בן דוד
ו/או ויקטוריה רזניק מרח' כנרת 5 (מגדלי ב.ס.ר. 3, קומה 12)
טל: 03-5323650; פקס: 03-5325691

- נ ג ד -

הנאשמים:

1. סיימון לבייב
2. יוחנן אהרון חיות

קובלנה פלילית פרטית

מכוח סעיף 68 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, וסעיף 8 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 מוגשת בזאת קובלנה פלילית פרטית, כמפורט כדלקמן.

ענייננו בקצרה: הקובלים משתייכים למשפחת לבייב (להלן: "**משפחת לבייב**"), כאשר בראש המשפחה עומד האב, מר לב לבייב (להלן: "**לב לבייב**"), אשר מתגורר בחו"ל. משפחת לבייב היא משפחה אמידה, ולה עסקים רבים, ובהם חברת יהלומים "LLD DIAMONDS USA LLC" (להלן: "**LLD DIAMONDS**"), אשר מזוהה עמה.

הנאשם 1 שינה את שמו עמו נולד, "שמעון יהודה חיות" ל"סיימון לבייב" ותקופה רבה התחזה ועודנו מתחזה לבן משפחת לבייב בישראל ובעולם. יובהר כבר עתה, כי אף אחד מבני משפחת חיות לא שינה את שם משפחתו – כולם נותרו עם שם המשפחה חיות (הנאשם 2) – יוחנן אהרן חיות; האם – אורנה חיות; האחים – נחמה מרים חיות, אסתר חיה חיות, יעקב מאיר חיות, אברהם ישעיהו חיות, אפרת רבקה חיות). כך, רק הנאשם 1 שינה את שם משפחתו ל- "לבייב", דבר נוסף המראה על זדון.

כך, תקופה ארוכה, מציג הוא מצג שווא כי הוא בנו של לב לבייב, ומקבל טובות הנאה רבות (בהן חומריות) והכל תוך עורמה ודברי כזב, כי הוא בן למשפחת לבייב, וכי משפחתו (לבייב) תשלם ותישא בעלויות טובות הנאה שלו.

אם לא די במצג כזב, שלפיו הוא הבן של לבייב, אלא הוא אף השתמש בסימן המסחרי של LLD DIAMONDS על מנת לגרום לקורבנותיו להאמין כי הוא אכן משתייך לחברת היהלומים (ואף CEO החברה, כפי שהיה חותם הוא) וכי חלק ממשפחת לבייב הוא.

אגב הזדהות כי הוא בן למשפחת לבייב ונטילת המוניטין של הקובלים, הנאשם עקץ, הונה, רימה, כיזב ופגע בנשים, גברים ועסקים בישראל ובעולם, כאשר מעשים אלו שויכו לקובלים בשל שם משפחתם.

בין היתר, במסגרת פעולות ההונאה שלו, השתמש הנאשם 1 ביישומון היכריות "טינדר" על מנת לאתר נשים, ביצע עליהן מניפולציות רגשיות, הוציא מהן כספים בעורמה ולבסוף שכנע אותן להעביר לידי סכומי עתק, בתואנה כי נמצא הוא במנוסה מאנשים הבאים לפגוע בו ולכן מנוע מלהשתמש בנכסי המשפחה, ואל לאותן נשים לחשוש, שכן הוא בן למשפחת לבייב אשר ידוע כי משפחה אמידה היא, והכספים תושבנה אליהן ע"י המשפחה ו/או על ידי החברות שבבעלות המשפחה.

הנאשם גם פנה לעסקים, בתי מלון, חברות השכרת מטוסים פרטיים, חברות יאכטות ועוד, והציג עצמו כבן למשפחת לבייב ולעתים הזדהה גם בשם הקובל 1, וקיבל עקב כך טובות הנאה רבות, תוך הבטחות ש"אביו", מר לב לבייב ערב לתשלום. הנאשם 1 גם הציג אסמכתאות מזויפות אודות תשלומים של חברות שבשליטת הקובלים עבור חובותיו שלו.

לשם גילוי נאות, יצוין כי בשנת 2015 נעצר הנאשם 1 בפילנד בגין מעשי ההונאה שלו, נשפט לשנה וחצי בכלא הפיני וגורש לישראל, ולא נתן את הדין בגין מעשי המרמה וההונאה שלו בישראל.

הנאשם 2 הינו אביו הביולוגי של הנאשם 1, והוא ביצע בצוותא עם הנאשם 1 חלק מן האישומים, כך למשל הציג הנאשם 2 את בנו (הנאשם 1) כחבר במשפחת לבייב, וכמי שערב לחובותיו של הנאשם 2, וכל זאת במטרה להונות צדדים שלישיים.

קובלנה פלילית זו מוגשת ע"י בני משפחת לבייב בגין פגיעה בשמם הטוב ע"י הנאשמים, פגיעה בזכויות היוצרים וסימן המסחרי שלהם וכן פגיעה בפרטיות שלהם.

מאחר שמעשי הנאשם כה חמורים וזדוניים, ואף בימים אלו מציג עצמו הנאשם 1 כ"סיימון לבייב" וכ"מולטי מיליונר" הקשור למשפחת לבייב, ואף ממשיך "להתפרנס" ממעשיו הנלוזים, מוגשת נגדו קובלנה פלילית.

הצדדים

1. הקובלים כולם הם אנשי עסקים המשתייכים למשפחת לבייב – משפחה אמידה, אשר בבעלותה חברות רבות, ובהן חברת LLD DIAMONDS.

2. הנאשם 1 הוא נוכל ורמאי, אשר בשנת 2011 או בסמוך לכך, שינה את שמו החוקי מ"שמעון יהודה חיות" ל"סיימון לבייב", לשם מטרת פליליות.
3. הנאשם 2 הינו אביו הביולוגי של הנאשם 1, ומי שביצע בצוותא עם הנאשם 1 חלק מן האישומים, סייע לו, עודד אותו, ושידל אותו להמשיך בהונאות אלו תחת שם משפחת לבייב.
4. הנאשם 1, עם שמו החדש, השיג דרכון מזויף ועל אף היותו תחת הליכים משפטיים בארץ, הצליח הוא לברוח לחו"ל בשנת 2017.
5. במהלך השנים 2017-2019, השתמש הנאשם באפליקציית היכרויות "טינדר", הכיר שם נשים, הזמין אותן למפגשים יוקרתיים אשר כללו מסעדות גורמה, בתי מלון יוקרתיים ועוד.
6. הנאשם 1 הציג עצמו כאיש עסקית בתחום היהלומים, ולעתים כשותף בחברות טיס.
7. הנאשם 1 הציג עצמו כבנו של לב לבייב, ואף השתמש בתמונה משותפת שלו, של לב לבייב ושל הקובלת 2, על מנת להציג מצג שווא כאילו הוא חלק מהמשפחה. בחלק מן המקרים הנאשם 1 אף הזדהה בשם סיימון זבולון לבייב, כאשר שמו של הקובל 1 הינו: "זבולון לבייב". כל זאת במטרה זדונית לנכס לעצמו את מוניטין משפחת לבייב.
8. הנאשם 1 ביסס קשרים רומנטיים וקשרי אמון עם הנשים עמן נפגש, ואז בטענת כזב כי נקלע הוא למקרה חירום כזה או אחר, דרש מהנשים סיוע כספי, כדי לבסס את אמון הנשים, יצר מצג שהוא חלק ממשפחת לבייב ולכן אין חשש כי ישיב הסכומים. הנאשם 1 אף הציג מסמכים מזויפים הנחזים להיות של חברות ותאגידי שבשליטת הקובלים, כדי ליצור מצג שמא הוא מחזיר חובותיו ו/או משלם כספים לאלו שעקץ.
9. במעשי ההונאה שלו, זייף הנאשם 1 מסמכים פיננסיים רבים ויצר מצג שווא, שלפיו מחזיר הוא ההלוואות אותן נטל מהנשים, והכל תוך שימוש בזהות וסימן המסחרי של משפחת לבייב. אילולא לא היה הוא "משתייך" למשפחת לבייב, לא היה זוכה לטובות הנאה אלו ולאמינותו, אשר אפשרה לו פעולות העוקץ.
10. כמו כן, במהלך מעשי ההונאה שלו, ציין הנאשם 1 בפני גורמים רבים כי בן למשפחת לבייב הוא, ונהנה הוא מטובות ההנאה אשר באו עם המוניטין של משפחת לבייב – טיסות פרטיות שלא שילם עליהן (אשר סכומן עולה לכדי סכום עתק של 850,000.00 אירו), שהות במלונות יוקרה, יאכטות, בילויי יוקרה ועוד.

האישום הראשון – נאשם 1:

11. החל משנת 2017, במועד אשר אינו ידוע למאשימים, ועל מנת "להוכיח" לכולי עלמא כי משתייך הוא למשפחת לבייב, נטל הנאשם 1 בלא רשות תמונה משותפת של לב לבייב ושל

בתו, איילת לבייב (הלוא היא הקובלת 2), אשר צילומה הוזמן בידי הקובלת 2, ובאמצעות תוכנת "פוטושופ" הכניס עצמו לתמונה יחד עמם.

12. את התמונה ה"משופצת" הציג בפני נשים וגברים, כהוכחה להיותו בן למשפחת לבייב בכך, גרם הוא למצג שווא כי הוא חלק מהמשפחה, ועשה זאת לשם ריווח אישי שלו, והטעיית הציבור.

13. במעשיו אלו, השתמש הוא ביצירה לא שלו, בלא נטילת רשות, השחיתה והפיצה למטרות מסחריות פליליות.

14. כך גם, מעשיו הנלוזים שויכו למשפחת לבייב וביזו אותה.

15. אם לא די בכך, הפר הוא את פרטיותה של משפחת לבייב, בכך כי פרסם תצלומם ברבים, בניסיונות שכן עלול הפרסום להשפילם או לבזותם; וכן שימש הוא בשמה של משפחת לבייב, ובתמונתם, לשם ריווח.

הוראות החיקוק:

16. הפרת חוק זכויות יוצרים - עבירה לפי ס' 61(א)(ג) לחוק זכויות יוצרים, תשס"ח – 2007.

17. הפרת חוק זכויות יוצרים – עבירה לפי ס' 35(ב) לחוק זכויות יוצרים, תשס"ח – 2007.

18. פגיעה בפרטיות – עבירה לפי ס' 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981, בצירוף ס' 1(4) ו-1(6) לחוק האמור.

19. פרסום לשון הרע – עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור.

האישום השני (ריבוי עבירות) – נאשם 1:

20. בתחילת חודש דצמבר 2017, הנאשם 1 הציג עצמו כבנו של לב לבייב, ואף השתמש בשמו של הקובל 1, בפני בעליה של תעופה פרטית מסלובקיה, מר מיכאל לזר – חברת Optfin Invest s.r.o (להלן: "חברת תעופה").

21. הנאשם 1 הציג עצמו כ"סיימון זבולון לבייב", שמו של הקובל 1 הינו זבולון לבייב.

22. בהתאם למצג השווא של הנאשם 1, הסכים נציג חברת התעופה להשכיר לנאשם מטוס פרטי לצורך שימוש האישי, וזאת "בהקפה".

23. בתקופה של חודש, בין דצמבר 2017 לינואר 2018, שכר הנאשם 1 את מטוס חברת התעופה ואף שכר הוא מטוסים אחרים אשר הועמדו לרשותו ע"י חברת התעופה. אם לא די בכך, חברת התעופה אף נעתרה לבקשתו והשכירה לו מטוס גדול יותר.

24. במהלך התקופה האמורה, של כחודש ימים, ביצע הנאשם 1 כ-20 טיסות פרטיות אשר שוויון הכולל עומד על סך ל 587,011.98 אירו, מבלי לשלם עליהן.

25. בחודש דצמבר של שנת 2017, הציג הנאשם 1 בפני חברת התעופה ונציגיה מסמכים המאשרים על העברת סכום ראשוני של 850,000 דולר לחשבונה של חברת התעופה, וארבעה ימים לאחר מכן הציג מצג של העברה בנקאיות נוספת לחשבונה של חברת התעופה, על סך 150,000 דולר.

26. בעקבות מסמכים אלו, הציג הנאשם 1 בפני חברת התעופה ונציגיה אישור הבנק, שלפיו הסכומים המדוברים הועברו לחשבונה של חברת התעופה, כאשר אישור זה נושא את שמו של לב לבייב, ואת לוגו חברת LLD DIAMONDS.

27. במעשיו אלו, בכך, הנאשם 1 השתמש בשם מסחרי LLD DIAMONDS ובשם לבייב, ובשם לב לבייב וזבולון לבייב, המזוהה עם משפחת לבייב, וגרם למצג שווא כי כל העברות הכספיים מקושרים הם למשפחת לבייב. כל זאת, עשה הוא ללא רשות בעל הסימן או מי מטעמו, השתמש סימן מסחרי רשום או חיקיו, ועלול היה להטעות אדם אחר.

28. אם לא די בכך, פגע הוא בשמם הטוב של משפחת לבייב, שעה בה הציג מצג שווא, שלפיו חברת LLD DIAMONDS, אשר בבעלות המשפחה, העבירה הכספים, בעוד המדובר בשקר וכזב.

29. נוסף לכך, השתמש הוא בשמו של הקובל 1 ושל אב המשפחה, מר לב לבייב, וזאת לשם ריווח ולשם קבלת טובות הנאה מחברת התעופה.

הוראות החיקוק:

30. פרסום לשון הרע – עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור – ריבוי עבירות.

31. פגיעה בפרטיות – עבירה לפי ס' 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981, בצירוף ס' 1(4) ו-1(6) לחוק האמור – ריבוי עבירות.

32. הפרת פקודת סימני מסחר - עבירה לפי ס' 60 (א)1 לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], תשל"ב – 1972 – ריבוי עבירות.

האישום השלישי (ריבוי עבירות) – נאשם 1:

33. מאחר שהכספים אותם לכאורה הנאשם 1 העביר לחשבונה של חברת התעופה לא הגיעו, פנה נציג חברת התעופה לנאשם 1 על מנת לברר מדוע העברת הכספים דנא לא בוצעה, חרף האישורים שהומצאו.
34. ביום 20.12.2017, הציג הנאשם 1 בפני חברת התעופה ונציגיה מסמך מבנק אחר על העברת 250,000 דולר וטען כי בפעם הקודמת אירעה תקלה אשר מנעה את העברת הכספים. במסמך, צוינה כתובתו של הנאשם 1 – סביון. יובהר, כי הכתובת של משפחת לבייב היא בסביון, וציון כתובתו כ"סביון" ע"י הנאשם 1, הייתה מהלך נוסף במסכת השקרים וההונאות שלו.
35. הנאשם 1 המשיך עם מצגי המרמה, תוך שהוא מזמין טיסות נוספות ברחבי אירופה ומציג עצמו כבנו של מר לבייב.
36. בכל פעם שנשאל מדוע הסכומים לא מועברים לחשבונה של החברה, השתמש הוא בתירוצים, דוגמת "הבנקים לא עובדים בחג המולד" ועוד.
37. בחודש ינואר 2018, הובהר לנאשם 1 כי אינו יוכל להמשיך לשכור את המטוס אם לא יעביר התשלום, ביקש הנאשם 1 מנציג חברת התעופה כי ישוחח עם אביו, מר לב לבייב, וזאת על מנת כי האחרון יבטיח את העברת התשלום, ויערוב לה.
38. בהמשך אותו יום, פנה הנאשם 1 לנציג חברת התעופה בהודעת טקסט, בעודו מתחזה ללב לבייב עצמו, ובה ביקש ממנו לדאוג לבנו (הלוא הוא הנאשם) והבטיח הוא כי ישלם את כל הכספים לחברת התעופה.
39. על מנת לבסס האמון, הציג הנאשם 1 (בעודו מתחזה ללב לבייב) את כרטיס האשראי שלו בחברת אמריקן אקספרס (המדובר בכרטיס אשראי מזויף).
40. הנאשם 1, בעודו מתחזה ללב לבייב, התחייב בשם לב לבייב, כי הוא, לב לבייב, ערב לכל מעשי הנאשם וחובותיו.
41. כמובן, שהנאשם 1 לא שילם דבר והחוב למול חברת התעופה לא הוסדר.
42. במעשיו אלו, בכך, הנאשם 1 השתמש בשם מסחרי LLD DIAMONDS, המזוהה עם משפחת לבייב, וגרם למצג שווא כי כל העברות הכספים מקושרים הם למשפחת לבייב. כל זאת, עשה הוא ללא רשות בעל הסימן או מי מטעמו, השתמש סימן מסחרי רשום או חיקוי, ועלול היה להטעות אדם אחר.
43. אם לא די בכך, פגע הוא בשמם הטוב של משפחת לבייב, שעה בה הציג מצג שווא, שלפיו חברת LLD DIAMONDS, אשר בבעלות המשפחה, העבירה הכספים, בעוד המדובר בשקר וכזב.

44. נוסף לכך, התחזה הוא ללב לבייב, אב המשפחה, וזאת לשם ריווח ולשם המשך קבלת טובות הנאה מחברת התעופה.

הוראות החיקוק:

45. פרסום לשון הרע – עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור – ריבוי עבירות.

46. פגיעה בפרטיות – עבירה לפי ס' 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981, בצירוף ס' 1(4) ו- (6) לחוק האמור – ריבוי עבירות.

47. הפרת פקודת סימני מסחר - עבירה לפי ס' 60 (א)(1) לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], תשל"ב – 1972 – ריבוי עבירות.

האישום הרביעי (ריבוי עבירות) – נאשם 1:

48. בהזדמנויות רבות, הציג עצמו הנאשם 1 כבן למשפחת לבייב, ובכך פגע בשמם הטוב של המשפחה. הנאשם הונה, רימה, זייף מסמכים, נמלט מן החוק, והכל תחת השם "סיימון לבייב" ותחת הצהרות כי בנו של לב לבייב הוא.

49. הנאשם 1 התחזה בפני נשים שהכיר בטינדר כבן למשפחת לבייב, לווה ונטל מהן כספים בתואנות שווא, שיגר להן מסמכים מזוייפים מטעם חברות בבעלות משפחת לבייב, כאילו השיב להן ההלוואות, ועוד ועוד.

50. בגין רשת ענפה של מעשים אלו אשר בוצעו בשנים 2017 ועד 2020, שוגר לאחרונה סרט בנטפליקס בשם: "נוכל הטינדר".

51. התנהלות הנאשם 1, וכתוצאה מסתברת ממנה, פרסומה בתקשורת ובסרט, פגעו ועודם פוגעים בקובלים, אשר בעל כורחם ושלא באשמתם, משויכים למעשים נלוזים אלו.

52. משעה שהתגלו מעשי המרמה וההונאה שלו, המוניטין של משפחת לבייב נפגע, שכן, רבים בכל זאת מקשרים בין הנאשם לבין המשפחה.

53. ילדי משפחת לבייב ובני זוגם נדרשו להצטדק ולהתגונן, עת פנו אליהם אנשים שנפלו קורבן לנאשם, וסברו שהוא אכן שייך למשפחת לבייב בקשר ישיר או עקיף. באחד המקרים, אף נדרש מר _____, חתנו של מר לב לבייב ובן זוגה של גב' רותי לבייב, להתגונן מפני טרוניה של אדם, אשר ביקש ממנו להשיב לו כספים שנאשם 1 הונה ממנו, באצטלה שהם השקעה בעסקי משפחת לבייב.

54. משכך, נוצר מצב בו משפחת לבייב נאלצה לצאת לתקשורת ולהצהיר כי "סיימון לבייב" אינו נמנה עם חלק מהמשפחה, וכי מעשיו אינם קשורים כלל למשפחת לבייב.

55. במעשיו אלו, השפיל הנאשם 1 את משפחת לבייב, ביזה אותם, פגע בהם והכל בכוונה לפגוע ובאמצעות פרסום ברבים.

הוראות החיקוק:

56. **פרסום לשון הרע** – עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור – **ריבוי עבירות**.

57. **פגיעה בפרטיות** – עבירה לפי ס' 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981, בצירוף ס' 1(4) ו-1(6) לחוק האמור – **ריבוי עבירות**.

האישום החמישי (ריבוי עבירות) – נאשם 1:

58. למשפחת לבייב חברות רבות, ובהן חברת LLD DIAMONDS. החברה מזוהה עם משפחת לבייב, וכך גם לוגו החברה.

59. במועדים רבים, זייף הנאשם 1 מסמכים רבים, אשר לפיהם, חברת LLD DIAMONDS העבירה כספים רבים לנמענים להם היה חייב הנאשם כספים.

60. ביום 09.02.2017, השתמש הנאשם 1 בצ'ק מזויף שעליו הלוגו של LLD DIAMONDS. המדובר בצ'ק פתוח (ללא שם נמען), על סך של 150,000 דולר.

61. ביום 09.03.2017, השתמש הנאשם 1 בשני צ'קים מזויפים שעליו הלוגו של LLD DIAMONDS. המדובר בצ'ק פתוחים (ללא שם נמען), כלאחד מהם על סך של 100,000 דולר.

62. ביום 18.01.2018 זייף הנאשם 1 מסמך, שלפיו חברת LLD DIAMONDS העבירה ל- AZ LUXE LTD סך של 499,988.50 דולר.

63. ביום 06.05.2018 זייף הנאשם 1 מסמך, שלפיו חברת LLD DIAMONDS העבירה ל- A.C.KOELEMAN סך של 49,988.00 דולר.

64. ביום 13.05.2018 זייף הנאשם 1 מסמך, שלפיו חברת LLD DIAMONDS העבירה ל- A.C.KOELEMAN סך של 100,045.00 דולר. הנאשם אף הגדיל וזייף את אישור העברת הכספים יום למחרת, ביום 14.05.2018.

65. ביום 02.07.2018 זייף הנאשם 1 צ'ק, שלפיו חברת LLD DIAMONDS מעבירה ל-Roosmarijn Ernst סך של 990,000 דולר.

66. בכך, הנאשם 1, במקרים רבים, השתמש בשם מסחרי LLD DIAMONDS, המזוהה עם משפחת לבייב, וגרם למצג שווא כי כל העברות הכספיים והצ'קים מקושרים הם למשפחת לבייב. כל זאת, עשה הוא ללא רשות בעל הסימן או מי מטעמו, השתמש סימן מסחרי רשום או חיקוי, ועלול היה להטעות אדם אחר.

הוראות החיקוק:

67. הפרת פקודת סימני מסחר - עבירה לפי ס' 60 (א)(1) לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], תשל"ב - 1972 - ריבוי עבירות.

68. פרסום לשון הרע - עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה - 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור - ריבוי עבירות.

האישום השישי (ריבוי עבירות) - נאשם 1:

69. הקובלת 4 היא מנכ"ל של חברת LLD DIAMONDS USA. שיגור בסיטונאות צ'קים מזויפים וחדלי פירעון בשם החברה פוגע בשמה הטוב של הקובלת 4 בזדון.

70. הקובלים עוסקים בתחום היהלומים, שם עסקאות נעשות לא פעם בעל פעם, כאשר הפרת הסכם נחשבת לקלון חמור וזיוף הצ'קים ושיגורם ע"י הנאשם 1, אף עלולים להוביל לסילוק הקובלים מכניסה לבורסת היהלומים.

71. בישראל עסקאות יהלומים נעשות לא פעם בע"פ, כאשר הסנקציה על מפר התחייבות היא חרם, נידוי וסילוק מבורסת היהלומים.

72. פיזור צ'קים ללא כיסוי פוגע פגיעה עצומה בשמם הטוב של הקובלים.

73. בבורסת היהלומים דין תשלום שחולל כדין ביזיון וחרם של מי האחראי לצ'ק, ואין זה משנה אם הצ'ק נמשך ע"י תאגיד או אדם - האדם האחראי הוא אשר נושא בחרם.

הוראות החיקוק:

74. הפרת פקודת סימני מסחר - עבירה לפי ס' 60 (א)(1) לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], תשל"ב - 1972 - ריבוי עבירות.

75. פרסום לשון הרע – עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור – ריבוי עבירות.

האישום השביעי (ריבוי עבירות) – נאשם 1:

76. הנאשם 1 הנפיק לעצמו דרכון מזויף, הנושא את שמו של "סיימון לבייב" וציין כי מספר תעודת הזהות שלו היא 203777886 (מספר השונה בספרה בודדה ממספר תעודת הזהות האמתי שלו).

77. מספר תעודת הזהות הזו משתייך לגב' שני בת שמואל מאשדוד, לה אין כל קשר למתואר בכתב קובלנה זה.

78. אם לא די בזיוף מסמך רשמי, הנאשם השתמש בשם "סיימון לבייב" על מנת לגרום לכולי עלמא להאמין כי הוא חלק ממשפחת לבייב, והציג הדרכון המזויף לכל הדורש.

79. בכך, פגע הוא בשמם הטוב של משפחת לבייב, שעה הוא קשר עצמו באמצעות הדרכון למשפחה.

הוראות החיקוק:

80. פרסום לשון הרע – עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור – ריבוי עבירות.

האישום השמיני (ריבוי עבירות) – הנאשם 1:

81. במועד שאינו ידוע למאשימים, פנה הנאשם 1 לחואן לימונה, בעל חברה להשכרת יאכטות בברצלונה בשם "ברוקר'ס יאכט", המתמחה במתן שירות יוקרה באיביזה, בהודעת טקסט ובה הזדהה כ"סיימון זבולון לבייב". בכך, התחזה הנאשם 1 לבנו של מר לבייב, זבולון לבייב – הקובל 1.

82. הנאשם 1 ביקש ממר חואן לימונה מטוסים פרטיים, טיסות, להעלות ליאכטות יוקרתיות ודברים יוקרתיים נוספים, והוסכם על הצדדים כי התשלום עבור דברים אלו יועבר מראש.

83. הנאשם 1 שלח העתק של העברה בנקאית, וציין כי עד אשר הכסף מועבר, עוברים מספר ימים (וזאת, בשונה מהעברות בנקאיות אחרות אשר לוקחות דקות בודדות).

84. בשל חששו של מר חואן לימונה כי מדובר במעשי הונאה ומרמה, העסקה לא יצאה לפועל.

85. במעשיו אלו, פגע הנאשם 1 בשמם הטוב של משפחת לבייב, שעה בה הציג מצג שווא, שלפיו חברת LLD DIAMONDS, אשר בבעלות המשפחה, העבירה הכספים, בעוד המדובר בשקר וכזב.

86. נוסף לכך, התחזה הוא לזבולון לבייב, הקובל 1, וזאת לשם ריווח ולשם המשך קבלת טובות הנאה מחברת התעופה.

הוראות החיקוק:

87. פרסום לשון הרע – עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור – ריבוי עבירות.

88. פגיעה בפרטיות – עבירה לפי ס' 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981, בצירוף ס' 1(4) ו- (6) לחוק האמור – ריבוי עבירות.

89. הפרת פקודת סימני מסחר - עבירה לפי ס' 60 (א)(1) לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], תשל"ב – 1972 – ריבוי עבירות.

האישום התשיעי (ריבוי עבירות) - הנאשמים 1 ו-2:

90. במהלך שנת 2017 ושנת 2018 הנאשמים ניכסו את שם משפחת לבייב ואת מוניטין עסקי משפחת לבייב, לרבות חברות שבשליטת, כדי להונות ולהטעות אדם בשם מימון בדוש.

91. הנאשם 2 הציג את הנאשם 1 כבן משפחה של לב לבייב (אחיינו), וכמי שיערוב לכספים שהתבקש בדוש להעביר לנאשם 2.

92. הנאשמים סיפרו לבדוש, כי הנאשם 1 הינו אדם אמיד מאוד, בן משפחת לבייב, פעיל בתאגידים שבשליטת משפחת לבייב, ועוד.

93. הנאשם 2 ניסה לשכנע את בדוש להסכים לקבל שיק בנקאי (אשר היה מזוייף) על סך של מיליון דולר, להפקיד בחשבון או בחשבון עמותה שבשליטתו, ולהעביר לנאשם 2 כספים בעבור הפקדת שיק זה.

94. הנאשמים קיימו פגישה ושיחות עם בדוש בהן ניכסו שם משפחת לבייב להונאתם הפלילית, ופגעו בשמה הטוב.

הוראות החיקוק:

95. פרסום לשון הרע – עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור – ריבוי עבירות.

96. פגיעה בפרטיות – עבירה לפי ס' 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981, בצירוף ס' 1(4) ו-1(6) לחוק האמור – ריבוי עבירות.

97. הפרת פקודת סימני מסחר - עבירה לפי ס' 60 (א)(1) לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], תשל"ב – 1972 – ריבוי עבירות.

האישום העשירי (ריבוי עבירות) – הנאשם 1:

98. במהלך שנת 2018 הנאשם 1 הכיר באמצעות אפליקציית טינדר אישה באמסטרדם, והציג עצמו בשם סיימון לבייב, תוך מספר לה כי הוא בן למשפחת לבייב, וכי אביו הוא לב לבייב.

99. הנאשם 1 נטל כספים מן האישה, וסיבך אותה כלכלית בהלוואת וחובות, תוך שמציג בפניה שיקים מזוייפים, והעברות מזוייפות מחברות שבשליטת משפחת לבייב, אליה ואל הוריה, בסכומים של מאות אלפי דולרים.

100. שיקים והעברות כספיות מזוייפים אלו, גם הוצגו בפני בנקים שונים באירופה, ובכך הטילו צל כבד על שמם הטוב של הקובלים גם בפני מוסדות פיננסיים.

101. בכך ניכס ורמס הנאשם 1 את שמם הטוב של הקובלים.

הוראות החיקוק:

102. פרסום לשון הרע – עבירה לפי ס' 6 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965, בצירוף ס' 1 לחוק האמור – ריבוי עבירות.

103. פגיעה בפרטיות – עבירה לפי ס' 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981, בצירוף ס' 1(4) ו-1(6) לחוק האמור – ריבוי עבירות.

104. הפרת פקודת סימני מסחר - עבירה לפי ס' 60 (א)(1) לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], תשל"ב – 1972 – ריבוי עבירות.

גיא אופיר, עו"ד

ויקטוריה רזניק, עו"ד

ב"כ הקובלים

עדי התביעה:

1. הקובלים.
2. אפרים יליזרוב (בעלה של הקובלת 3)
3. מירי מיכאלי (אשת תקשורת, אשר ראינה את הנאשם 1) – כתובתה או תעודת הזהות שלה אינן ידועות לקובלים.
4. חואן לימונה (בעל חברה להשכרת יאכטות ברצלונה) – כתובתו או מספר הדרכון שלו אינם ידועים לקובלים.
5. מיכל לזר (בעליה של חברת תעופה פרטית בסלובקיה) – תושב סלובקיה בעל אזרחות ישראלית
6. Ms. Cecilie Schrder Fjellhy - קורבן של הנאשם 1.
7. Ms. Pernilla Sjöholm – קורבן של הנאשם 2.
8. בדוש מימון (קורבן של הנאשמים 1-2) –
9. Ms. Roosmarijn Ernst – קורבן של הנאשם 1.