

מדינת ישראל

משרד המשפטים

לשכת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט פלילי)

19 פברואר 2020

כ"ד שבט התש"ף

לכבוד
עו"ד צור פלק
מנהל המחלקה המשפטית
"עד כאן-צעירים למען ישראל"
office@adkan.org.il

הודעה על החלטה בעניין בקשה לעיכוב הליכים בק"פ 18-02-62512 (ירושלים)

בקשת עיכוב ההליכים בתיק שבנדון הועברה להכרעתה של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט פלילי), הגב' עמית מררי. התבקשתי על ידה להשיב כדלקמן:

- נגד קובי משה סניץ, אילן שליף ויהונתן פסטרנק פולק הוגשה קובלנה לבית משפט השלום בירושלים על ידי עמותת "עד כאן" ושלושה אזרחים נוספים. בקובלנה נטען כי מאז שנת 2013, במספר הזדמנויות, פעלו הנאשמים במסגרת תנועת "אנרכיסטים נגד גדרות", ובתוך כך ריכזו, הובילו או השתתפו בהפגנות בהן ננקטה אלימות נגד חיילי צה"ל ושוטרי מג"ב, במחאה נגד גדר ההפרדה. בגין כך, מיוחסות לנאשמים עבירות של תקיפה סתם בצוותא, לפי סעיף 379 בצרוף סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין). לנאשם 2 מיוחסת גם עבירה של שידול לתקיפה כאמור, לפי סעיף 379 לחוק העונשין בצירוף סעיף 30 לחוק.
- ביום 14.8.19 התקבלה בקשת הנאשמים 1 ו-2, קובי משה סניץ ואילן שליף (להלן: המבקשים), אשר הוגשה על ידי באת כוחם עו"ד גבי לסקי, לעיכוב הליכים בקובלנה שבנדון. בבקשה נטענו טענות משפטיות ועובדתיות, המלמדות לשיטת המבקשים כי יש מקום לעכב את ההליכים הפליליים בתיק. השבת לבקשה ביום 12.9.19, ותגובות משלימות הועברו על ידך ביום 9.1.20 ו-23.1.20. בתגובתייך התייחסת לטענות המבקשים וטענת כי אין הצדקה להתערבות היועץ המשפטי לממשלה בהליך.
- בפתח הדברים יודגש - פגיעה בכוחות הביטחון הממלאים תפקידם הציבורי היא מעשה חמור. מחאה פוליטית אסור לה שתעשה תוך נקיטת אלימות, לא נגד חיילים ושוטרים הנשלחים בשם המדינה ואף לא נגד אחרים. האחריות לנקוט בהליכים פליליים בגין פעולות אלימות נגד כוחות צה"ל ומג"ב היא של רשויות המדינה. המדינה היא האחראית להגן על מי שפועלים מטעמה ומחובתה לעשות כן. לא זו אף זו, ראוי שאכיפת החוק במקרים הנוגעים לפעילות מחאה תהיה מסורה לרשויות האכיפה של המדינה, שהן הגוף המקצועי האמון על אכיפת הדין. האינטרס הציבורי הוא שרשויות המדינה הן שיאכפו את החוק



מדינת ישראל

משרד המשפטים

במקרים אלה, תוך שקילת מכלול השיקולים הרלוונטיים וכי האכיפה לא תהיה בידי הצדדים למחלוקת הפוליטית העומדת ביסוד המחאה.

4. במסגרת גיבוש החלטתה בעניין שבנדון, ביקשה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה את התייחסות פרקליט מחוז ירושלים והמשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים) בנוגע לאפשרות ניהול ההליך על ידי פרקליט מפרקליטות המדינה. עמדת פרקליט המחוז המקובלת על המשנה לפרקליט המדינה היא כי ספק אם מתגבשים יסודות העבירות המיוחסות בקובלנה, וכי הבסיס הראייתי לעבירות המיוחסות אינו מספיק. פרקליט המחוז הפנה גם הוא לעקרונות המוזכרים לעיל, לפיהם בעניינים בעלי אופי ציבורי מובהק דרך המלך היא כי האכיפה תיעשה באמצעות התביעה הכללית.

5. בנסיבות אלה, ולאחר בחינת הקובלנה וכלל החומרים שהובאו בפניה, סברה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט פלילי), כי האישום נושא הקובלנה חורג מעניינים של הצדדים להליך שכן הוא בעל משמעות ציבורית נוכח טענות לפגיעה בשוטרים וחיילים במסגרת המחאה. לפיכך, בהתאם לאופיו ומטרתו של הליך הקובלנה, אין מקום כי האכיפה בעניינו תעשה בידי גוף פרטי.

6. נוכח האמור, מתוקף סמכותה לפי סעיף 231 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, החליטה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט פלילי), גב' עמית מררי, על דעת ממלא מקום היועץ המשפטי לממשלה, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ניהול ותפקידים מיוחדים), מר רז נזרי, כי יש לקבל את הבקשה לעיכוב הליכים ולעכב את ההליכים בתיק שבנדון.

כלל החומר שהועבר אלינו במסגרת הליך זה מועבר על ידינו ליד משרת ישראל שתפעל לפי שיקול דעתה המקצועי. למותר לומר, כי בנוסף לכך פתוחה הדרך בפני הקובלים או אחרים להגיש תלונות למשטרה, הן בגין המעשים המיוחסים בקובלנה והן בגין מעשים אחרים, וטענותיהם יבחנו בהתאם לאמות המידה המקצועיות המקובלות.

בסבוף רב,
נעה קוזנר, יועץ

עוזרת למשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט פלילי)

