

בעניין

המבקשות : 1. מ' (פרטים חסויים)
2. ר' (פרטים חסויים)

ע"י ב"כ פרופ' עו"ד דנה פוגץ ועו"ד ענבר קידר-ברוך
משרד עו"ד פוגץ קידר-ברוך
מרח' יהודה הלוי 75, ת"א
טל': 03-7953314, פקס: 077-3181373, דוא"ל: office@pkb-law.net

3. ס' (פרטים חסויים)
4. ל' (פרטים חסויים)
5. מ' (פרטים חסויים)
6. מ' (פרטים חסויים)
7. ש' (פרטים חסויים)
8. ש' (פרטים חסויים)
9. ע' (פרטים חסויים)
10. נ' (פרטים חסויים)

ע"י ב"כ עו"ד אפרת נחמני-בר ועו"ד ליאור שטלצר
נחמני-בר - משרד עו"ד
מרח' אריה שנקר 4, ת.ד. 12565, הרצליה פיתוח 4672504
טל': 09 8651112; פקס: 09 8651243, דוא"ל: office@nbs-law.com

- נגד -

המשיבים : 1. צבא ההגנה לישראל – התביעה הצבאית הראשית
2. סא"ל דן שרוני, ת.ז. 60175163

ע"י ב"כ עדי אייזנר

**בקשה דחופה לקיום דיון בפגיעה מהותית ואנושה בזכויות נפגעות העבירה,
המיוצגות והבלתי מיוצגות**

"אכן, ראויים הם הקורבנות והנפגעים כי בית-המשפט יהיה להם לעזר, שהרי בית-משפט אִם ואב
ואפוטרופוס היה להם."
רע"א 2976/01 בתיה אסף נ' מדינת ישראל, פסי' 40 לפסק דינו של השי' חשין (5.2.2002).

1. בקשה דחופה זו, לקיום דיון בפגיעה מהותית בזכויות נפגעות העבירה המיוצגות והבלתי מיוצגות, נסמכת על חובתו של בית הדין המיוחד כלפי נפגעות העבירה, על הפגיעה המהותית והאנושה של התביעה הצבאית בזכויותיהן הבסיסיות ביותר, הקבועות בחוק ובפסיקת בית המשפט העליון, ועל הפגם החמור שיהיה בהצגת הסדר טיעון עם הנאשם לאור זאת, כפי שנמסר לנו כי התביעה הצבאית מתעתדת לעשות בדיון אשר יתקיים ביום 24.7.22.

2. לאור טיבה של הבקשה, כמפורט, היא מוגשת לבית הדין הנכבד באופן ישיר, ולאור סד הזמנים מועברת בקשה דחופה זו לבית הדין הצבאי המיוחד ולצדדים בו זמנית.

3. **מי יגן על זכויותיהן של הנפגעות, מיוצגות ובלתי מיוצגות, אם לא בית הדין? ראשית,** נבקש להדגיש את חובתו של בית הדין כלפי נפגעות העבירה, כנאמר בציטוט אשר הובא בפתח דברינו, מדבריו החשובים של השופט **חשין**.

4. כפי שנבקש לפרט בטיעוננו, הפרת הזכויות הבוטה נעשתה הן כלפי הנפגעות המיוצגות, הן כלפי הנפגעות הבלתי מיוצגות, כפי שהובא לידיעתנו. יודגש כי אחת הפונות (נ'), מבקשת מספר 8), לא הייתה מיוצגת בעת שהוצג לה הסדר הטיעון, והיא מיוצגת כעת בשל הפער בין אופן הצגת ההסדר בפניה לטענה כי "הסכימה" הסכמה מלאה ומדעת להסדר האמור. כיוון שכך, נערכת פניה זו כמייצגות נפגעות ספציפיות, אולם גם, במסגרת אחריותנו המקצועית כ- Officer of the Court, כעורכות דין המבקשות זכות טיעון על מנת להביא לידיעת בית הדין מידע חיוני, בלעדיו לא תיתכן החלטה מבוססת כדבעי. כדברי נשיאת בית המשפט העליון (בדימוס) **מרים נאור**: "עורך הדין הוא חלק ממנגנון המשפט, ותפקידו כ- court the of officer הוא לסייע לבית המשפט לעשות משפט." (7.11.2017)

5. חוק השיפוט הצבאי כמו גם חוק זכויות נפגעי עבירה קובעים את חובתן של הרשויות ושל הערכאות השונות להבטיח את זכויות נפגעי העבירה.

6. חוק זכויות נפגעי עבירה התשס"א-2001 קובע בסעיף 5 :

"בתי המשפט והרשויות, כל אחד בתחומו, ינקטו צעדים הדרושים להבטחת זכויות נפגע עבירה לפי חוק זה."

חוק השיפוט הצבאי תשט"ו-1955 קובע גם הוא בסעיף 513 ה :

"בתי הדין הצבאיים והרשויות, כל אחד בתחומו, ינקטו צעדים הדרושים להבטחת זכויות נפגע עבירה לפי חלק זה."

7. פניה זו אל בית הדין נסמכת גם על קביעות בית המשפט העליון באשר לסמכותו הטבועה של בית משפט לשמוע טיעונים רלוונטיים, לרבות כאלה של נפגעי עבירה, ואף לצרפם להליך משנפגעת זכות מהותית. לא למותר לציין גם את זכות השימוע והטיעון הכללית

של האזרח וחובת הרשות לשמוע, חובה המעוגנת בפסיקה רבה. (ראו: אלון הראל "הזכות לביקורת שיפוטית" משפטים מ 239, 261 (2010). ; רע"פ 4905/08 פלוני נ' מדינת ישראל ועו"ד דרויש נאסר (09.09.08) ; בש"פ 658/88 חסן נ' מדינת ישראל, פ"ד מה(1) 670 (1991)).

8. מכאן שכאשר פוגעת התביעה באופן מהותי בזכויות הנפגעות, כפי שאנו מבקשות לטעון, הרי שעל בית הדין לבחון פגיעה זו ולהגן על הנפגעות בטרם יימשך ההליך, כאשר זה יבוסס כולו על הפרת זכויותיהן. על החלטת בית הדין להתבסס על מלוא המידע, כפי שנבקש להביא בפניו. יתר על כן, באם יימשך ההליך כמתוכנן בידי התביעה הצבאית, הרי שמאוחר מדי יהיה עבור הנפגעות לפנות בבקשה לביקורת שיפוטית על פעולת רשויות התביעה וזאת על פי פסיקת בג"צ.

9. אשר על כן מתבקש בית הדין לקיים בשלב זה דיון דחוף באי קיום זכויות נפגעות העבירה בידי התביעה הצבאית, לברר את הדברים גם עם נפגעות העבירה הלא מיוצגות ולתת לבאי כוח הנפגעות לטעון את טענותיהם.

10. נבקש לטעון בפתח דיון הקרוב (24.7.22) באשר להפרה הבוטה וחסרת תום הלב אשר עולה מהתנהלות התביעה הצבאית לעניין הסדר הטיעון עם הנאשם דן שרוני, פגיעה הנוגעת לכמה מזכויות נפגעי העבירה המוכרות בחוק ובפסיקה, הבסיסיות והחיוניות ביותר.



אפרת נחמני-בר, עו"ד
ב"כ המבקשות 3-10



ענבר קידר-ברוך, עו"ד
ב"כ המבקשות 1-2



פרופ' דנה פוגץ', עו"ד
ב"כ המבקשות 1-2

תאריך: 23.7.22