

## בבית הדין של הליכוד

בעניין שבין

עתירה 1733-23, מר אמיר וייטמן, מר יעקב וידר ומר יוסי יהודיין  
עתירה 1734-23, מר אביגדור הדר, יו"ר ועדת הביקורת, מזכירות הליכוד  
עתירה 1735-23, השר עמיחי שיקלי, ח"כ בועז ביסמוט, ח"כ משה סעדה, ח"כ דן אילוז,  
חברי ליכוד נוספים אשר פרטיהם מצורפים בנספח לכתב העתירה לשם הנוחות  
כולם יחד באמצעות ב"כ עו"ד זיו מאור, מרח' ברכה צפירה 10, ירושלים  
(העותרים)

-נגד-

(המשיב)

**פנחס עידן**

באמצעות ב"כ עו"ד ברגיג שלי

### תגובת המשיב

המשיב מתכבד להגיש את תגובתו לכבוד בית הדין כדלקמן:

1. דין העתירות להידחות על הסף. אין כל הצדקה להשית סנקציה על המשיב בגין פעולה שלא הייתה שונה מפעולת שלושה חברי כנסת ויו"ר המפלגה במה שנוגע לרפורמה ולמצע הליכוד. ובמה דברים אמורים?
2. המשיב כיו"ר ועד העובדים של רשות שדות התעופה (ולא תעשייה אווירית) פעל בהתאם להוראות של יו"ר ההסתדרות הכללית מר ארנון בר דוד אשר ציין בפניו כי דבר השביתה הנקודתית והקצרה, מתואמת עם לשכת יו"ר המפלגה (ראש הממשלה) במובן הזה שתתקיים שביתה נקודתית של שעתיים לכל היותר וכי אז רה"מ יודיע בפומבי על עצירת הליכי החקיקה בנוגעים לרפורמה המשפטית.
3. לא מיותר לציין כי המשיב כפוף להוראות יושב ראש ההסתדרות בנושא שביתה כזו או אחרת, שכן במקרים אחרים שבהם יו"ר ועד נמנע מלציית להורות יו"ר ההסתדרות, הדבר הביא להדחתו מתפקידו (ראו פרשה הנוגעת בעניין גילה אדרעי)
4. מכאן יוצא כבר בפתח הדברים כי המשיב נענע לבקשתו של יו"ר המפלגה ולא פעל בניגוד לרצונו של יו"ר המפלגה, שלהבנת המשיב רצון זה מייצג את עמדת המפלגה.
5. כך שהמשיב פעל בתם לב ובהתאם לעמדת המפלגה, כפי שהוא הבין אותה באותה העת.

6. אפילו, טעה המשיב ויתברר כי רצון יו"ר המפלגה היה שונה ממה שהבין המשיב, עדיין לא ניתן לשלול את תם ליבו של המשיב עת שהוצג בפניו במפורש, מצד יו"ר ההסתדרות, מצג זה.
7. מבלי לגורע בכל האמור לעיל עוד יטען המשיב כי אפילו ברמה התיאורטית, שהוא היה מקיים את השביתה משום שלדעתו האישית הוא היה סבור כי מדובר בצעד הכרחי לעצירת החקיקה הנוגעת לרפורמה (בהנחה תיאורטית וזו הייתה דעתו הפוליטית של המשיב) הגם בנסיבות כאלו אין כל עילה משפטית להורות על סעד של הרחקה מהמפלגה.
8. לראיה, בעבר ובמקרים דומים, שבמסגרתם שר בטחון מטעם המפלגה הפעיל סמכותו **בניגוד** למצא המפלגה ולעמדת המפלגה (בעניין דרסטי של פינוי יהודית מביתם) בית הדין של המפלגה קבע הלכתו לפיה אין מדובר על מעשה שיש בו כדי עילה להרחקה מהמפלגה וכמו גם שבית הדין דחה על הסף את העתירה שהוגשה דאז בעניין זה.
- ראו לעניין זה את הלכתו של בית הדין של הליכוד עתירה מספר 16-1335 ויסולי ואח' נ' יעלון.

11. הניסיון להיתלות בסעיף הסיוע למפלגה אחרת כקרח קפיצה להרחקת המשיב מן התנועה הוא מלאכותי בעליל וקלוש ביותר. אם כל החלטה או פעולה שתוליד מחאה של "נפגע" כזה או אחר, תיכנס לקטגוריה של - "סיוע ליריבים", קיימת סכנה מוחשית, שעד מהירה ישאר הליכוד ללא שרים ללא יו"ר כנסת ללא יו"ר סיעה ושאר בעלי סמכות, באשר אמירות או מעשים שלהם, בתוקף תפקידם, תמיד עלולים לעורר רוגז ובעקבותיו מחאה שתסייע ליריבים ואזי על כולם תאיים חרב ההרחקה... הוא הדין באשר להחלטות המקדמות לכאורה את מצען של מפלגות מתחרות. לו קיבלנו את העתירה על פי הנימוק הזה, ניתן היה על פי אותו הגיון להרחיק חבר כנסת שפועל לחיזוק שמירת השבת בהיותו מקדם מדיניות המזוהה עם המפלגות הדתיות ואין לדבר תוחלת, ובעיקר אין לו סוף.

12. אשר על כן אנו דוחים את העתירה באשר על פניה היא אינה מצביעה על עילת תביעה.

9. בהמשך להלכתו של בית הדין כאמור יש לציין ולתאר את גודל האבסורד שבעתירה הנוכחית, הואיל ולפי הגיון זה הגם יש להרחיק מהמפלגה את היושב בראשה שהורה על עצירת החקיקה שבניגוד לעמדת הסיעה (כפי שהתקבלה במליאת הסיעה) ובניגוד למצע המפלגה כפי שהוצג לבוחר טרם הבחירות האחרונות לכנסת.
10. כמו גם על פי אותו הגיון יש לקיים הרחקה מהמפלגה של ח"כ גלנט שעשה מעשה חמור עוד יותר בדמות נאום לציבור, בלתי מתואם, אשר הלכה למעשה חיבל בפעולות החקיקה, הצית הפגנות ספונטניות, הרעיד את המרי והיה הטריגר לעצירת החקיקה וכן על בסיס אותו משקל היה מעשה תמיכה במפלגות האופוזיציה.
- כל זאת רק כדי להוכיח ולהראות את האבסורד שיש בקווי החשיבה שליוו את הגשת העתירות הללו. מבלי לציין את דבר אכיפה בררנית שמשום מה הגורמים האמיתיים לעצירת

הרפורמה כגון נאומו של חבר הכנסת גלנט והצהרותיהם של חברי כנסת נוספים לא אוזכרו ולו במילה במסגרת העתירות הנדונות.

11. למעלה מכל אלו גם במידה ובית הדין יסבור כי המשיב פעל בניגוד למצע המפלגה, באופן בלתי מוצדק, עדיין אין מקום לדרוש סעד דרקוני בדמות הרחקה מהמפלגה, בשעה שישנן סנקציות מתונות יותר בדמות אזהרה ו/או נזיפה ו/או השעיה מפעילות לתקופה מצומצמת, שכן גם בית הדין כפוף למידת הסבירות והמידתיות בשעה שהוא בה להשית סמכויותיו כנגד חבר כזה או אחר, קל וחומר בנסיבות המיוחדות שכוללות גם את תם ליבו של המשיב וגם את מורכבות הסיטואציה שחברי כנסת נוספים מהליכוד היו שותפים לה.

12. לסיכום, ולאור כל האמור לעיל מתבקש כבוד בית הדין לדחות את העתירה.

ברגיג שלי, עו"ד

ב"כ המשיב



