

**מגער, שלום, ברייש עורכי דין ונוטריונים**  
**Magar, Shalom, Braish Advocates & Notaries**

Hahashmal St. 18  
Tel-Aviv 6511704

טל: 03 - 5666663  
פקס: 03 - 5609010  
דואר אלקטרוני: office@magar1.co.il

רחוב החשמל 18  
תל-אביב 6511704

Amihay Magar, Adv. & Notary (LL.B) (M.B.A)	עמיחי מגער, עו"ד ונוטריון
Yosef Shalom, Adv. & Notary (LL.B)	יוסף שלום, עו"ד ונוטריון
Irena Braish, Adv. & Notary (LL.B)	אירנה ברייש, עו"ד ונוטריון
Eliran Magar, Adv. (LL.B)	אלירן מגער, עו"ד
Boaz Ozeri, Adv. (LL.B)	בעז עוזרי, עו"ד
Hen Levi, Adv. (LL.B)	חן לוי, עו"ד
Sharon Avisar, Adv.(LL.B)	שרון אבישר, עו"ד
Ron Weinberfer, Adv.(LL.B)	רון ויינברגר, עו"ד
Gabi Priel, Adv. (LL.B) - Consultant	גבי פריאל, עו"ד - יועצת
Hanna Frenkel, Adv. (LL.B) - Consultant	חנה פרנקל, עו"ד - יועצת

תל-אביב 1/5/2023 Tel-Aviv

מבלי לפגוע בזכויות  
בפקס: 02-5898028  
בדוא"ל: Lishkatmafcal@police.gov.il

לכבוד  
רב ניצב יעקב שבתאי  
מפכ"ל המשטרה

א.ג.,

**הנדון: הדחת ניצב עמיחי (עמי) אשד מתפקידו כמפקד מחוז תל-אביב במשטרה**

- בשם מרשי, מפקד מחוז תל אביב- ניצב עמיחי (עמי) אשד, הנני לפנות אליך בעניין שבנדון כדלקמן:
- אמש (30/4/2023) זומן מרשי לראיון שהוגדר על ידך כחלק מסבב "ראיונות לכלל הניצבים לקראת סבב מינויים", כאשר בפועל, היה מדובר, הלכה למעשה, בהליך פסול של הדחה במסווה של "ראיון".
  - לתדהמת מרשי, במעמד "הראיון" הטחת בו טענות שווא מבלי שאפשרת לו לקבל לידיו מבעוד מועד את רשימת טענותיך המופרכות, ובכך פגעת פגיעה אנושה בזכותו הבסיסית והטבעית להתייעץ ולהתכונן להליך כדבעי ובכלל זה, להעביר התייחסות מפורטת לכל אחת ואחת מהטענות חסרות הבסיס שהעלית ב"ראיון".
  - כבר בראשית "הראיון" הקראת למרשי 2 עמודים מודפסים רווי טענות שווא מופרכות שהוכנו על ידך ו/או מי מטעמך מבעוד מועד, אשר מעולם לא נטענו על ידך קודם לכן והועלו לראשונה במעמד "הראיון".
- לא זו אף זו, רובן של טענות השווא הנ"ל הינן מלפני כשנתיים, אין להן זכר בראיון קודם שקיימת למרשי ביום 12/12/2022 ושעומדות בסתירה מוחלטת להצהרותיך והערכתך החיובית כלפי מרשי, עת התראיינת לאחרונה בעניינו של מרשי בכלי תקשורת שונים תוך הדגשת מעלותיו כ"קצין מקצועי, מוערך ומנוסה".

4. עיון בפרוטוקול "הראיון" המצוין לעיל, מעלה כי "הראיון" נערך על ידך **שלא בנפש חפצה ולא בלב פתוח**, אלא **לאחר שכבר גיבשת מבעוד מועד החלטה להדיח את מרשי** וכל זאת **מבלי לתת למרשי כל סיכוי אמיתי לשכנעך בדבר השרירותיות, חוסר הסבירות והטעויות העומדות בבסיס החלטתך**.

בתי המשפט קבעו לא אחת כי-**"זכות הטיעון איננה מטבע לשון, אין לראות בה "טקס" גרדא שיש לקיימו, מצוות אנשים מלומדה, כדי לצאת ידי חובה**. זכות הטיעון נמנית על זכויות היסוד של שיטתנו המשפטית ומטרתה להביא לידי כך שתתקבל החלטה עניינית, מושכלת ומבוררת, תוך מתן תשומת לב מלאה ומשקל ראוי לעמדותיו ולעניינו של מי שעלול להיפגע מן ההחלטה. זוהי זכותו הראשונית של העובד לדעת מה הן הטענות המועלות נגדו או בעניינו ובהתאם ליתן תגובתו להן, להציג את האידך גיסא מנקודת ראותו, ולנסות לשכנע את בעל הסמכות לשנות מדעתו ככל שיש בה לפגוע בזכויותיו".

וכן ראה - רע"א 1502/11 חברת חזקיהו בע"מ נ' הרב גרשם הרפנס (נבו 14.08.2011) "ראשית, כללי הצדק הטבעי מחייבים להעניק אפשרות למי שעלול להיפגע מהחלטת ביהמ"ש או של רשות מנהלית להציג את עמדתו וטיעונו בטרם תתקבל החלטה".

5. המדובר בהתנהלות פסולה, לא חוקית ושערורייתית העומדת **בניגוד גמור לכללי המשפט המנהלי, לכללי מנהל תקין, לכללי הצדק הטבעי בכלל ופקודות המטא"ר בפרט** ועל פניו השיקולים העומדים בבסיסה הינם שיקולים בלתי ענייניים, אישיים ואף חמור מכך פוליטיים. כמו כן, המדובר **בהליך הדחה מובהק ושקוף של מרשי במסווה של סבב מינויים** כאשר ברי מעיון בפרוטוקול "הראיון", כי הועלו על ידך טענות בלתי מבוססות כלפי מרשי, אשר עניינן חוסר שביעות רצון מהתנהלותו מלפני כשנתיים.

6. החלטתך לייעד את מרשי לתפקיד ראש אגף ההדרכה, שהינו תפקיד המגלם בחובו את האחריות והכישורים לחנד, לעצב ולהנחיל ערכים לכל שוטר במשטרת ישראל, מדרגת שוטר מתחיל ועד דרגת תת ניצב, הינה החלטה בלתי סבירה נוכח הטענות המופרכות שהעלית במהלך "הראיון" המטילות דופי במרשי, אשר למען הסר כל ספק למרשי מענה המפריך כל אחת ואחת מהן.

7. להווי ידוע כי מרשי הינו קצין משטרה בכיר, מקצועי, מוערך ומנוסה, אשר בצע שלל תפקידים מרכזיים במשטרת ישראל על פני 33 שנות שירות, החל כבלש וקצין מודיעין מצטיין וכלה בפיקוד על שני מחוזות משמעותיים (מחוז מרכז ומחוז תל אביב) כאשר שמו של מרשי הולך לפניו.

8. מרשי אשר החל את דרכו כבלש צעיר בתחנת טייבה, הפך לקצין ומפקד בתובעניות שביחידות משטרת ישראל ובחוד החנית של הלחימה בפשיעה - כמפקד היחידה המרכזית במרחב שרון, מפקד שלוש תחנות המשטרה מהמאתגרות ביותר בארגון- לוד, ראשל"צ ונתניה, כקצין שהוביל קשת רחבה של תוכניות חוצות ארגון שבוצעו במשטרת ישראל, ששימש כסגן מפקד מחוז ירושלים, פיקד על מחוז המרכז וכיום כמפקד על מחוז תל אביב.

לא למותר לציין כי תחת פיקודו של מרשי כמפקד מחוז מרכז זכו תחנות רחובות ופתח תקווה כמצטיינות. **תחת פיקודו של מרשי כמפקד מחוז ת"א** זכו השנה תחנת השכונות והיחידה המרכזית של מחוז ת"א כיחידות מצטיינות, כאשר מחוז תל אביב מוביל בתוכניות פיתוח שהפכו מודל במשטרת ישראל.

9. להזכיר, כבר ביום 9/3/2023 התקשרת אל מרשי, עת נערך הוא אל מול פקודיו לטפל בעשרות אירועים והפגנות, והודעת לו **טלפונית**, בכסות מגושמת של "סבב מינויים", על "העברתו" מתפקידו כמפקד מחוז תל אביב לאגף ההדרכה של המשטרה, כאשר ברי לכל כי משמעות "העברתו" מרשי לאגף ההדרכה, תפקיד המיועד לקצין בדרגת תת-ניצב המיועד לקידום, בהיותו מפקד מחוז תל אביב (לאחר שפיקד על מחוז מרכז) **הינה הלכה למעשה הדחתו בפועל מתפקידו**.

10. מיד לאחר הודעתך הטלפונית למרשי, כאמור לעיל, ובטרם מרשי הספיק לעכל את משמעות דברך ולעדכן את משפחתו ופקודיו, נחפזת להוציא הודעה לתקשורת בדבר האמור, כך שרעייתו וילדיו כמו מאות הקצינים והשוטרים הכפופים לו למדו על המהלך מדיווחי התקשורת. לא מיותר להזכיר כי זמן קצר לאחר הודעתך, נדרש מרשי לנהל זירת פיגוע טרור ברחוב דיזנגוף כשהוא נוהג במקצועיות ובממלכתיות עת הגעת בעצמך לאירוע, כשחובתו המקצועית והלאומית של מרשי עומדת מעל הכל. התנהלות המתמצתת את תפקודו חדור השליחות של ניצב אשד כקצין וכמפקד ערכי ומקצועי.

11. התנהלותך גררה אחריה תגובות קשות מהציבור, החל מפורום הניצבים והרניצים וכלה בהגשת בקשה בהולה לצו ביניים לבית המשפט הגבוה לצדק, אשר עניינה עצירת המהלך הלא חוקי שניסית לקדם בעניינו של מרשי.

12. ביום 10/3/2023 (כבר למחרת שיחת הטלפון המצויינת לעיל) הורתה היועצת המשפטית לממשלה להקפיא כל החלטה או פעולה בעניינו של מרשי בשל חשש כבד לחוקיות ותקינות ההליך הנוגע להעברתו של מרשי מתפקידו לרבות השיקולים העומדים ביסוד ההחלטה, עיתוי ההודעה והרקע לה.

וביום 11/3/2023 הצהרת קבל עם ועדה בתדריך עיתונאי מול מצלמות הטלוויזיה, ש"**עובדתית טעיתי בשיקול הדעת, טעיתי בעיתוי ובדרך" אותה הפעלת וכי מרשי הינו "קצין מקצועי, מוערך ומנוסה"**, לפיכך הודעת על הקפאת המינוי באופן שמרשי ימשיך במילוי תפקידו כמפקד מחוז תל אביב.

13. בהמשך לאמור לעיל, בחנה היועצת המשפטית לממשלה את התנהלותך ומצאה כי תהליך קבלת ההחלטה על ידך בעניינו של מרשי חרג מדרך העבודה המקובלת וכי **נפלו פגמים בתהליך קבלת החלטתך כדלקמן**:

א) החלטתך לפרסם את דבר העברתו של מרשי מתפקידו במהלכן של ההפגנות שהתקיימו ברחבי הארץ, לרבות בעיר תל אביב, לאחר שהשר הודיע על אי שביעות רצונו מהתנהלות המשטרה. ההודעה נמסרה למרשי בשיחה טלפונית, כשמיד לאחריה נמסרה הודעה באמצעי התקשורת.

ב) ההחלטה פורסמה מוקדם באופן משמעותי מהמועד בו תוכנן להיערך סבב המינויים ולפני שנבחר מחליף לתפקיד מפקד המחוז.

ג) בהחלטה נמצאו פגמים משפטיים, בין היתר היעדר מתן הזדמנות נאותה למרשי להשיב ולהשמיע את עמדתו בנוגע להעברה המתוכננת.

14. לאור הממצאים שעלו במסגרת הבחינה, כמפורט לעיל, הגיעה היועצת המשפטית לממשלה לכלל מסקנה כי יש בעיתוי פרסום ההחלטה ודרך ביצועה, משום **קשר סיבתי** בין חוסר שביעות רצון של השר מאופן פעולתה המקצועי של משטרת מחוז תל אביב, בפיקודו של מרשי, בהקשר הקונקרטי של אירועי המחאה בתל אביב, אשר כוונו נגד הממשלה, לבין ההחלטה להעבירו מתפקידו וכי להתנהלותך

זו עלול להיות אפקט מצנן, היא עלולה לפגוע בתפקוד ובעצמאות המשטרה, בפרט בהקשרים הרגישים ביותר של שמירת חופש הביטוי והגנה על זכויות האדם.

במצב דברים זה הנחתה היועצת המשפטית לממשלה על קבלת החלטה חדשה בעניין זה **לאחר שקילת הדברים מחדש ופעולה בהתאם לנהלים ולהסדרים המקובלים לאחר שתיתן לקצין הזדמנות להשמיע את עמדתו.**

15. חרף כל האמור לעיל ולמרבה התדהמה בחרת להתעלם ממסקנות והנחיות היועצת המשפטית לממשלה ואתה ממשיך לפעול להדחתו של מרשי במסווה מגושם של "סבב מינויים במשטרת ישראל", על רקע הנחייה פוליטית, שלצערנו נערך סבב מינויים רק למראית עין, שבבסיסו שיקולים זרים, אישיים ובלתי ענייניים כל שכן פוליטיים, המסבים נזק בלתי הפיך לאמון הציבור במערכת החשובה שאתה עומד בראשה, כל זאת שעה ששוטרי ומפקדי המחוז מתמודדים מזה 4 חודשים (יום ולילה) עם אירועי הפרות סדר ציבורי, פח"ע והטיפול בפשיעה.

16. מתן אפשרות לגורמים פוליטיים להתערב בשיקול דעתה המקצועי של המשטרה ובכלל זה באיוש תפקידים הינו פסול כשלעצמו וחוטא לשיקולים העומדים בבסיס פקודת המשטרה ויסודות המנהל התקין, בנוסף להיותו פתח מסוכן להכנסת שיקולים פוליטיים והעדפתם על פני שיקולים מקצועיים במינוי בעלי תפקידים במשטרה ובמיוחד נוכח ההתנהלות הפסולה בעניינו של מרשי.

לענייננו יפים דברי **מבקר המדינה** בדוח 68 ג' משנת 2018 בדבר "הליכי מינוי קציני במשטרת ישראל":

**"בהפעלת סמכות המינוי, חבים הגורמים הממנים חובת נאמנות לציבור לשקול את הפעלת סמכותם בהגינות, סבירות, בתום לב וללא שרירות, ומתוך התחשבות בכל הנתונים הרלוונטיים לעניין".**

"בבחינה זו יש להבטיח את המרחק הראוי בין הדרג הפוליטי לבין ההחלטות שמקבל הדרג המקצועי במשטרה; "

"על המשטרה לתעד את הדיונים וההחלטות תוך ציון השיקולים המובילים שהביאו לבחירות מועמד מסוים לתפקיד מסוים. שקיפות ההחלטות והנימוקים להן היא אחד מכללי המינהל התקין, כפי שנקבע בפסיקה ובספרות. חשיבות התייעוד גוברת כאשר הדיונים אינם פומביים. כמו כן, תיעוד מאפשר לוודא כי ההחלטה מושכלת ומנומקת, בין היתר משום שהנמקה דורשת מחשבה סדורה והגינות לפני קבלת החלטה, ועצם הצורך לנמק מוביל לביקורת עצמית של המחליט, ומשום שביקורת כזאת מקטינה את החשש מפני החלטות שרירותיות או שגויות."

"מינוי שלא על פי הליך סדור עלול לפתוח פתח לאיוש לא מיטבי ואף למינויים משיקולים לא מקצועיים לתפקידים הבכירים ביותר במשטרה והמשפיעים ביותר על המשרתים בה ועל ציבור האזרחים בכלל. כמו כן, יש במינויים המתבצעים באופן הזה כדי לפגוע בשקיפות הארגונית וייתכן שגם באמון המשרתים במשטרה והציבור בהנהגת המשטרה. "

**"קשיים אלה מתחדדים בשעה שהכרעות בעניינם של מינויים אלה מתקבלות על ידי גורם מהמגזר הפוליטי (השר) לאחר התייעצות ב"ארבע עיניים" עם בעל תפקיד אחד בלבד (המפכ"ל)."**

לתהליך המינוי של קצינים בכירים במשטרה יש חשיבות מהמעלה הראשונה, מכיוון שבאמצעותו מגובש הרובד הפיקודי הבכיר של המשטרה, אשר נושא באחריות לאכיפת החוק, ואשר מופקד גם על פעילותה של המשטרה מול הציבור."

ביטוי מוחשי לאמור בסעיף 7 לעיל ולהפרדה הקריטית הנדרשת בין הדרג הפוליטי לדרג המקצועי ניתן למצוא בהחלטת בג"צ (8987/22) התנועה למען איכות השלטון בישראל נ. הכנסת) מיום 19/3/2023.

17. סבב מלאכותי זה הכולל את מימוש התוכניות שלך ושל השר ומתן גיבוי שלך להתנהלות פסולה זו תוך התעלמות מהנחיות הדרג המשפטי, שעה שאתה ממשיך לפעול ל"העברת" מרשי לאגף ההדרכה, תפקיד המיועד לקצין בדרגת תת-ניצב המיועד לקידום, בהיות מרשי מפקד מחוז תל אביב (לאחר שפיקד על מחוז מרכז) מזה כשנתיים, הינה הלכה למעשה הדחתו בפועל של מרשי משיקולים אישיים ופוליטיים.

18. אם לא די באמור לעיל הרי שמרשי נאלץ לשלם מחיר אישי כבד, עת הפך להיות לעובד ציבור מאוים ברמה הגבוהה ביותר, כאשר מאבטחים חמושים מלווים מפקד מחוז במשטרת ישראל לכל מקום במרחב הציבורי וזאת כתוצאה ישירה מאווירה רעילה שהופנתה כלפיו.

19. בשולי הדברים אציין כי לא ברור מדוע אצה לך הדרך לקיים סבב מינויים מלאכותי שכל מטרתו הדחת מרשי מתפקידו ופינוי משבצת מפקד מחוז תל אביב, דווקא בשעה קשה זו מבחינה לאומית הן בהיבטי הסדר הציבורי והן הביטחוני, בשלהי עבודת ועדת החקירה לאסון מירון ופרסום מסקנותיה ולקראת תום כהונתך כמפק"ל, נכון לעת הזאת.

20. אשר על כן, הנני להודיעך בזאת כי מדובר בהליך פסול ובלתי חוקי הבטל מעיקרו וכי אין בכוונת מרשי ליטול חלק בסבב מלאכותי זה, כמי שטובת משטרת ישראל והציבור אותו הוא משרת, מונחים לנגד עיניו במיוחד בצוק הָעֵתִים וזאת לאור העובדה ששיקוליך הינם זרים, אישיים, פוליטיים, לא ענייניים והמנוגדים להנחיות היועצת המשפטית לממשלה, לכללי הצדק הטבעי בכלל ולפקודות מטא"ר בפרט. אדגיש כי כל ניסיון להעביר את מרשי מתפקידו בעת הזו, כמוה כהדחה על רקע אישי ועל רקע פוליטי על כל המשתמע מכך ואין בכוונת מרשי ליטול חלק בהתנהלות פסולה זו, במיוחד בהיותו מפקד ערכי שלא נוטש את פקודיו ואת הציבור בימים קשים וסוערים אלו.

בכבוד רב,



עמיחי מגער, עו"ד ונוטריון

העתק:

עו"ד גלי בהרב-מיארה - היועצת המשפטית לממשלה - בפקס 02-6467001