



## המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

(משפט ציבורי-מינהלי)

ירושלים: י"ג בניסן התשפ"ד

21 באפריל, 2024

לכבוד  
עו"ד יוסי פוקס  
מזכיר הממשלה

שלום רב,

### הנדון: ייצוג נפרד בעתירות לבג"ץ בעניין מתווה גיוס לבני הציבור החרדי והמשך תשלום תמיכות לישיבות עבור מועמדים לשירות (בג"ץ 6198/23, בג"ץ 6199/23, בג"ץ 6477/23, בג"ץ 7525/23 ובג"ץ 7955/23)

סימוכין: מכתבך מיום 7.4.2024; מכתבי מיום 11.4.2024; מכתבך מיום 11.4.2024; הודעתך מיום 17.4.2024

1. ביום 17.4.2024, התקבלה החלטת ממשלה מס' 1711 בנושא "דיון וקביעת עמדת הממשלה בנוגע לעתירות בעניין חוק הגיוס לאור בקשת ראש הממשלה ושר המשפטים לייצוג נפרד של הממשלה בבג"ץ". במסגרת ההחלטה, אימצה הממשלה את עמדת ראש הממשלה בעניין העתירות שבנדון, שצורפה לכתב התשובה שהוגש בעתירות ביום 28.3.2024, וביקשה את אישור היועצת המשפטית לממשלה לייצוג נפרד של הממשלה בהליכים שבכותרת.

2. העמדה אותה אימצה הממשלה בהחלטה זו שונה באופן מהותי מעמדתה המשפטית של היועצת המשפטית לממשלה ביחס לסעדים המבוקשים בעתירות שבנדון, בשני ההיבטים העיקריים בהם עוסקות העתירות:

באשר לסעד המתייחס לגיוסם של תלמידי ישיבות שהם חייבי גיוס במצב החוקי הקיים, עמדת הממשלה היא כי אין מקום שבית המשפט יידרש כעת לנושא. היועצת המשפטית לממשלה סבורה כי לא ניתן להגן על עמדה זו, שכן החל מיום 1.4.2024 אין בסיס נורמטיבי לפטור גורף מגיוס לתלמידים אלו, ועל כן על רשויות הצבא לגבש כבר עתה תכנית פעולה מיידית לגיוס תלמידי הישיבות, בהתחשב במכלול השיקולים הרלוונטיים, אשר תוצג בפני בית המשפט בתגובת המדינה שתוגש ביום 30.4.2024.

באשר לסעד המתייחס לתשלום תמיכות לישיבות בגין תלמידי ישיבות שהם חייבי גיוס במצב החוקי הקיים, עמדת הממשלה היא כי כל עוד המועמד לשירות לא קיבל צו התייצבות אישי על-ידי הפוקד, אין כל שינוי בסמכות החוקית להעברת כספי תמיכה בגינו למוסד בו הוא לומד. היועצת המשפטית לממשלה סבורה כי לא ניתן להגן על עמדה זו, שכן בהיעדר בסיס נורמטיבי החל מיום 1.4.2024 לאי גיוסם של אותם תלמידים, גם אין עוד סמכות להעברת כספי תמיכות למוסדות תורניים בגינם (למעט ביחס למי שמחזיק אישור דחיית שירות בתוקף או למי שקיבל צו גיוס, בתקופה שעד מועד התייצבותו של המיועד לשירות).

עוד חשוב להזכיר, כי בנקודת הזמן הנוכחית, לא גובש מתווה ממשלתי להסדרת גיוסם של בני ישיבות לשירות צבאי, המבוסס על תשתית מקצועית נדרשת, וממילא גם לא ברור לוח הזמנים להשלמת גיבוש הצעת חוק בנושא ואישורה בכנסת.

3. בשים לב לפערים מהותיים אלו, ובנסיבות החריגות של המקרה, אישרה היועצת המשפטית לממשלה, כי באפשרות הממשלה לקבל ייצוג לעמדתה האמורה באמצעות עורך-דין פרטי בעתירות המוזכרות בכותרת. אישור זה מבוסס על כך שהעתירות עוסקות בסוגיה בעלת מאפיינים ייחודיים שיש לה חשיבות ורגישות ציבורית גבוהה ביותר, שהיא עקרונית ומרכזית לפעילות הממשלה ושעשויות להיות לה השלכות משמעותיות במגוון היבטים.

4. בתוך כך יובהר, כי היתר זה מתייחס לייצוג הממשלה אך ורק בעתירות המוזכרות בכותרת. ככל שיוגשו עתירות נוספות בעלות זיקה לנושא, ייצוג הממשלה בהן ייבחן בנפרד, בשים לב לנסיבותיהן. עוד יודגש, כי משרדי הממשלה ויתר גופי המדינה הרלוונטיים לעתירות, ובראשם – משרד הביטחון, צה"ל ומשרד החינוך, יהיו מיוצגים בעתירות אלו באמצעות פרקליטות המדינה. מעורבותו של עורך-דין פרטי תהיה גדורה לייצוג הממשלה בלבד, בעתירות שבנדון בלבד, ולא תכלול היבטים משפטיים אחרים הקשורים בנושא הגיוס של תלמידי הישיבות.

  
 ד"ר גיל לימון, עו"ד  
 המשנה ליועצת המשפטית לממשלה  
 (משפט ציבורי-מינהלי)

#### הצתק:

היועצת המשפטית לממשלה

פרקליט המדינה

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (מנהל מערך ייעוץ וחקיקה)

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-חוקתי)

מנהל מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה

היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה

היועץ המשפטי למערכת הביטחון

היועץ המשפטי למשרד האוצר

היועצת המשפטית למשרד החינוך