

חלק ראשון – כותרת

ת"א

בבית משפט השלום ברמלה

נחתם ביום: 03.06.2024

בעניין: כב' ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו (מספר ת.ז. חסוי)

מרח' הפלדה 3, אור יהודה. נייד: 0525666617

ע"י ב"כ עו"ד אוריאל ניזרי, מ.ר. 68387

ממשרד עורכי הדין - חור אוריאל ניזרי

רח' הפלדה 3 אור יהודה

טל': 077-60-700-67; פקס: 077-3179734

דוא"ל: law.ocn@nizri.lawyer

(להלן: "התובע")

- נ ג ד -

1. מר גונן בן יצחק, מס' ת"ז לא ידוע

מרח' נחל נטפים 26, מודיעין 7174144

טלפקס: 074-7039898

אימייל: gonenb1@gmail.com

2. מר אורי משגב, מס' ת"ז לא ידוע

כתובת: מרחוב רזיאל 6, תל אביב - יפו

טלפון נייד: 052-5559034

דוא"ל: Uri.misgav@gmail.com

3. מר בן כספית, מס' ת"ז לא ידוע

מרחוב דבורה הנביאה 6, רמת השרון

טלפון נייד: 052-8883388

דוא"ל: Bencaspit5@gmail.com

(להלן: "הנתבעים")

כתב תביעה

- התובע אינו פסול דין ו/או קטין. התובע אינו תאגיד.
- הנתבעים אינם פסול דין ו/או קטין ו/או תאגיד.
- סוג התביעה ונושאה: תביעה אזרחית, נזיקין; תביעה לסכום כסף קצוב; לשון הרע.
- הסעדים המבוקשים וסכום התביעה: סכום קצוב על סך של: 500,000 ₪; צו עשה וצו אל תעשה.

- **אגרה:** 12,500 ₪ לפי פרט 1, לתוספת הראשונה לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 תקנה 6 (אגרה בתביעה לסכום קצוב), ובהתאם להודעת בתי המשפט (אגרות), התשפ"א – 2019, סעיף 2, לתוספת השנייה, תביעה לסכום כסף קצוב 2.5% מהסכום הנתבע כערכו בעת הגשת התובענה. חצי מהסך הנ"ל בעת הגשת התביעה וחצי נוסף, בעת פתיחת שלב ההוכחות.
- אין הליכים קשורים באותו עניין.
- לא היה הליך קשור באותו עניין.

הזמנה לדין:

הואיל ורה"מ **מר בנימין נתניהו**, הגיש כתב תביעה זה נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצא לך כתב תביעה זה. לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובע הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק שני – תמצית הטענות

זהות בעלי הדין

1. מר בנימין נתניהו (להלן גם – "התובע"), הינו ראש ממשלת ישראל.
2. התובע מיוצג בתביעה זו ע"י ב"כ שבכותרת, וכתובתו לצורך המצאת כתבי-דין יהא במשרדו של בא כוחו כמופיע בכותרת.
3. מר גונן בן יצחק, הינו פעיל פוליטי רדיקלי הנוהג לכתוב ברשתות החברתיות, כאשר יש לו עשרות אלפי עוקבים והינו בעל חשיפה גבוהה ברשתות החברתיות (להלן גם – "הנתבע 1").
4. מר אורי משגב הינו פעיל פוליטי רדיקלי, אשר מחזיק בעשרות אלפי עוקבים, ברשתות החברתיות וכל פרסום אותו מעלה מקבל חשיפה רבה מאוד (להלן גם – "הנתבע 2").
5. מר בן כספית, הינו פעיל פוליטי רדיקלי, המשמש בין היתר, ככותב בעיתון מעריב וכאחד מהאנשים הבולטים בישראל בפרסום ברשתות החברתיות (להלן גם – "הנתבע 3").

הסעדים המבוקשים

6. **א.** תשלום כספי: סכום שלא יפחת מסך של: **500,000 ₪**.
- ב.** צו אל תעשה – האוסר על המשך פרסום הדברים המהווים לשון הרע.
- ג.** צווים – בנוסף לעיל, יתבקש בית המשפט, להורות בצו על איסור הפצה של עותקי הפרסום המכיל לשון הרע או צו המורה על החרמתם; צו החרמה שכוחו יפה כלפי כל אדם שברשותו נמצאים עותקים כאלה לשם מכירה, הפצה או החסנה, גם אם אותו אדם לא היה צד למשפט. כמו כן, להורות בצו, על פרסום תיקון או הכחשה של דבר המהווה לשון הרע או על פרסום פסק הדין, כולו או מקצתו; בעוד הפרסום ייעשה על חשבון הנתבעים, במקום, במידה ובדרך שיקבע בית המשפט הנכבד.

תמצית העובדות

7. התביעה בהליך שבכותרת, הינה בגין לשון הרע, הפרת חובה חקוקה ועוד. כל זאת, עת בחרו הנתבעים להפיץ דברי שקר שפלים ובזויים, במסגרתם פרסמו, כי רה"מ הינו אדם חולה ו/או חולה במחלה קשה / סופנית, אשר מסתיר את מצבו הבריאותי הלקוי (מה שאין כן כמובן), מהציבור. בעוד הנ"ל נעשה, בחוסר תום לב, מפוזיציה אישית פסולה ומתוך ידיעה ברורה שלדברים אין שחר, בכוונה לפגוע ובאופן מרושע וכל זאת במטרה לפגוע בראש הממשלה – התובע, תוך חציית קו אדום ברור ובוהק.
8. במהלך השבועות האחרונים וביתר שאת בימים האחרונים, החלו הנתבעים להפיץ מידע שקרי ומרושע נגד ראש הממשלה, אשר עניינו הצגת מצגי שווא בדבר מצבו הבריאותי, כל זאת תוך הפצת שקרים זדוניים, מרושעים וחמורים ביותר, אשר כוללים קביעות עובדתיות כגון: רה"מ חולה בסרטן הלב, אינו כשיר ועוד. דברים שהינם שקר וכזב.
9. רה"מ הינו אדם בריא לחלוטין לגילו. הפרסומים הזדוניים והבזויים שפורסמו על ידי הנתבעים הינם שקר מוחלט וכפי שהטיבו להגדיר זאת רופאים המטפלים ברה"מ "כל אדם היה שמח להיות בריא כפי שרה"מ בריא בגילו, רה"מ הינו אדם בריא מאוד...".
10. יוטעם, כי ישנו צורך ממשי בהגשת התביעה כעת, לאור הנזק הרב הנגרם מפרסומי השווא הנ"ל אשר פוגעים בוודאי בתובע עצמו אך לא רק. לכתב תביעה זה, חשיבות ברמה הציבורית בעוד רה"מ איננו מגיש תביעות לשון הרע כלאחר יד, אלא במקרים חריגים המצדיקים זאת, בדומה למקרה שבכותרת אשר כולל בתוכו פגיעה ממשית ומיידית וניכר כי הדרך היחידה לדחות טענות אלה הינה במסגרת ההליך שבכותרת.
11. הפרסומים אינם קשורים בשום צורה ודרך לביקורת ציבורית או הבעת דעה, אלא הינם שקרים זדוניים אשר נועדו לחבל ואף החלו לקבל הד ציבורי משל היו אמת ובחלק מהמקרים לכל הפחות העלו שאלות האם אמת בפרסום. בעוד לא ניתן בנסיבות שלא להגיש את כתב התביעה לאור חומרת הפרסומים והשפעתם כעת. לאור זאת, נולד הצורך הממשי להגיש את כתב התביעה כעת ובהקדם.
12. ממכלול האמור בפרסומים השונים העולים לכדי לשון הרע מהרף הגבוה הקיים ומתוך מה שברור, כי נעשה בזדון, בכוונה לפגוע ובחוסר תום לב, מתוך מניעים פסולים וככלל, ניכר, כי לתובע נגרם נזק עצום מהפרסום ובהקשר זה אין צורך להרחיב. מטרות המפרסמים שאינם נתבעים תמימים ובוודאי שלא מדובר בנתבעים הפועלים בתום לב, הינם לפגוע, להשפיל, לבזות ועוד.
13. יוטעם עוד, כי אף לאחר עיון מעמיק בכל ההגנות הקיימות בחוק לשון הרע ובדין, לא נמצאה הגנה כלשהי לפרסומים האמורים. לשם המשל, אין מדובר בהבעת דעה ולא יכול הפרסום להיחשב כהבעת דעה אלא אך ורק כלשון הרע שיקרי ובאופן הבזוי ביותר.

הסמכות

14. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתביעה זו, מכוח סמכותו וזאת בהתאם אף לסעיף 51(א)(2), לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לדון בתביעה זו נוכח בין היתר, מקום מגורי הנתבע 1 – קרי: רמלה. כל זאת אף בהתאם לסעיפים 7(א), 7(ב), 7(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018.

חלק שלישי – פירוט הטענות

העובדות

15. ביום 16.05.2024, פרסם הנתבע 1, בחשבון ה – X שלו (טוויטר לשעבר), פרסום הכולל את התוכן הבא הן בעברית והן באנגלית, בזו הלשון:

”מכתב פתוח לראש הממשלה נתניהו @netanyahu (The Hebrew version will follow an English one): בימים אלה עומדת. ישראל באתגרים קשים ביותר, רובם פרי הזנחתך ומחדליך לאורך שנות שלטונך. מזה כשמונה חודשים מתנהלת מלחמה בכל הגבולות. מצופה כי האיש שעומד בראש הממשלה וקבינט המלחמה יהיה מסוגל לשאת בעול התפקיד. בזמן האחרון נפוצו שמועות על מצב בריאותך. בעקבות ביקורך אמש בבית החולים הדסה עין כרם, הועבר לי מידע לפיו טופלת בשל מחלת סרטן הלב לב בה לקית. אני מאחל לך בריאות, אולם ראוי כי האיש שעומד בראש המערכת יעמוד באומץ מול הציבור ויחשוף את מצבו האמיתי. אתה שולח את ילדינו למלחמה, ואם אכן אתה מטופל אונקולוגית, יש לכך השלכות כבדות משקל. בריאותך במובן הזה היא אינה עניין פרטי ואישי. תגלה לציבור את האמת על מצבך עכשיו! An open letter to Prime Minister Netanyahu: These days, Israel is facing extremely difficult challenges, most of which are the result of your neglect and failure throughout the years of your rule. For about eight months, a war has been going on on all the borders. It is expected that the man who heads the government and the war cabinet will be able to carry the burden of the position. Lately there have been rumors about your health. Following your visit last night at the Hadassah Ein Kerem Hospital, I was informed that you were being treated for pancreatic cancer. I wish you health, but it is appropriate that the man who stands at the head of the system will stand bravely in front of the public and reveal his true situation. You are sending our children to war, and if you are indeed treated with oncology, this has weighty consequences. Your health in this sense is not a private and personal matter. Reveal to the public the truth about your situation now.”!

16. יצוין, כי רה”מ איננו חולה ובוודאי איננו חולה **”סרטן הלב לב”** (מחלה סופנית, אשר כוללת ככלל מוות מהיר תוך מקסימום שנה) וכן כי ה”עובדות” שהוצגו על ידי הנתבע 1, באשר לתובע הינן שקריות ומהוות לשון הרע. תוך כי ברור לכל מטרתם והצגת רה”מ כחולה במחלה סופנית אשר החולים בה מסיימים את חייהם במהירות או כחולה ככלל.

17. **להלן לינק לפרסום האמור:**

<https://x.com/GONENB1/status/1791099462804213801>

18. הפרסום האסור הנייל קיבל חשיפה של למעלה מ – 100,000 צפיות ואף למעלה מ- 1,000 סימני אהדה ומדובר בהפצת לשון הרע מהרף החמור ביותר ובחשיפה ברף הגבוה אף ברמה הלאומית.

19. כאילו שלא די באמור, ביום 18.05.2024, הנתבע 1, המשיך להפיץ את השקרים הזדוניים הנ"ל, תוך שהוא מפרסם מחדש פרסום של מר ליאור חורב, בו הנתבע 1, שוב רומז למצבו הרפואי הלקוי (מה שאין כן), של התובע, תוך הצגת מצג שווא, כאילו יש ממש בפרסומים השקריים. כך פועל הנתבע 1, בשיטתיות בזויה לפיה תחילה הוא זורע "פייק ניוז" ולאחר מכן מהדד אחרים אשר חוזרים על השקר שהוא עצמו הפיץ והמציא. כך מייצר האחרון אשליית אמינות לפרסומים השקריים אותם הוא בדה מליבו.
20. להלן צילום הפרסום מחדש של הציפץ השקרי והמהווה אף הוא לשון הרע:



21. כמובן שאין באמור בכדי להוות הפרסום האחרון ומדובר בדוגמית, שכן הנתבע 1, דאג לפרסם את פרסומי השווא אף באתרים פייסבוק וייתר אתרי האינטרנט ויש לראות בפרסומים כפרסום נפרד ונוסף לעניין לשון הרע וככלל.
22. בנוסף ביום, 17.05.2024, פרסם הנתבע ציפץ מחדש של מר ערן עציון, אשר כלל אף ציפץ מחדש של הפרסום של הנתבע 1 עצמו מיום 16.05.2024, כאשר אף שם, שב ומפיץ הנתבע 1, את הפרסומים השקריים. להלן הפרסום הנוסף, האסור והמהווה אף לשון הרע:



23. כאמור, הנתבע 1, הפיץ את השקרים הנ"ל בדבר מצבו הבריאותי של רה"מ התובע בהליך שבכותרת. כל זאת, מתוך כוונה לפגוע וכאמור במספר פלטפורמות ויש לראות בכל פרסום ופרסום כלשון הרע עצמאי. בעוד מדובר בלשון הרע, בחשיפה ציבורית גבוה וכגורם נזק משמעותי ביותר. כאשר כל זאת רק מהשבוע האחרון.
24. בעוד הנתבע 1, מפיץ את שקריו הזדוניים לגבי מצבו הרפואי של רה"מ, אף הנתבע 2 עושה זאת, כאשר מדובר במקרה נוסף וחמור בהיקף רחב מאוד של פרסומים. רק לשם הדוגמה, יובאו הפרסומים בעניין מהחודש האחרון פחות או יותר, בהם פרסם הנתבע 2

עשרות פרסומי לשון הרע, פרסומים מרושעים ושקריים, אשר נכתבו בצורה המציגה מצג שווא של רצינות ואמת בפרסום, כאילו עסקינן בפרסום רציני מצד עיתונאי רציני (מה שאין כן כמובן), בעוד לא כך הם פני הדברים וכל האמור הינו אף בגדר לשון הרע.

25. להלן לינק לדף הפייסבוק של הנתבע 2, המכיל פרסומי לשון הרע לעניין ההליך שבכותרת - https://www.facebook.com/nhavig123/?locale=he_IL

26. לאור היקפם הרחב של הפרסומים, יוצגו לקט צילומים של הפרסומים המהווים, אף לשון הרע, זאת רק מהעת האחרונה בעוד מדובר בעשרות פרסומי לשון הרע, אשר קיבלו מאות אלפי צפיות ואף יותר מכך. בעוד לקט פרסומים נוסף מצ"ב כנספח לכתב התביעה והוא מהווה חלק מכתב התביעה באופן מלא.

27. יצוין, כי לאור מגבלות תקנות סדר הדין האזרחי החדשות, הפרסומים יובאו כנספחים בכדי לא לחרוג מכמות העמודים המותרת על פי חוק.

• פרסומי הנתבע 2, מצ"ב כנספח "א" לכתב התביעה

28. ביום 15.05.2024, פרסם הנתבע 2, את הפרסום הבא, המהווה אף לשון הרע:



29. ביום 17.05.2024, פרסם עוד הנתבע 2, את הפרסום האסור הבא:





30. מהפרסום הנ"ל, עולה כי הנתבע 2 הגדיל לעשות, וציין כי כל הפרסומים שלו בעניין מצבו הרפואי המזויף על ידו של ראש הממשלה, הם פרסומים מאומתים לאחר הצלבה, הוכחה וגיבוי ברמת ודאות מתבקשת ושזו עבודה קשה שדורשת סבלנות. זאת אומרת, שהנתבע 2, בעצמו מציג מצג כאילו עובדתי לציבור, מצג שאינו אמת ואשר מהווה לשון הרע הזוי ובזוי שנעשה מתוך כוונה לפגוע. יצוין, כי רה"מ כלל לא ביקר בביה"ח במועד בו ציין הנתבע 2.

31. ביום ה-30.03.2024, פרסם הנתבע 2, את הפרסום האסור ואשר מהווה בין היתר, לשון הרע, הכולל בתוכו שקרים על גבי שקרים ברף הבזוי ובסטנדרט הנמוך בו פועל הנתבע 2, עת כתב את הדברים הבאים כדלקמן:



32. כפי שניתן לראות, הנתבע 2, איננו בוחל באמצעים בעוד מטרתו הינה אף, להכפיש, להשפיל, לפגוע ולבזות את ראש הממשלה וכל זאת מתוך כוונה לפגוע ומתוך מה שנעשה, באופן השפל ביותר, העוסק לכאורה בבריאותו של ראש הממשלה אך אין זו כלל מטרת

המפרסם, אלא כל כוונתו הינה לייצר שיח ציבורי כאילו זהו המצב העובדתי. זו איננה עבודה עיתונאית אלא רמיסת מקצוע העיתונות והפיכת המקצוע לכלי לביצוע מעשים פסולים המשדר לציבור, דברי שקר במקום מידע אמין ובכך מזהם הנתבע 2 את מקצועו.

33. הנתבע 3, "הגדיל לעשות" וביום 24.05.2024, פרסם כתבה בעיתון מעריב, במסגרתה בדה מליבו סיפור שלא היה ולא נברא, במטרה להפיץ שואה ודברי לשון הרע, כל זאת מתוך כוונה לפגוע.

34. הנתבע 3, טוען כי האירוע הבא, אשר לא התרחש מעולם, התרחש (כעובדה אשר איננה מוטלת בספק), בזו הלשון ותחת הכותרת "הדיאגנוזה של עמירם":

"בואו נדלג שמונה ימים אחורה, ליום חמישי שעבר. לשכת ראש הממשלה בקריה בתל אביב. שעת בוקר מתונה. האלוף במילואים עמירם לוי יוצא מהחדר, לאחר פגישה ארוכה עם ראש הממשלה. הוא די חיוור, יחסית לעצמו. לוי היה מפקדו האישי של נתניהו בסיירת מטכ"ל. אנשים שעברו את כבדת הדרך (גם פיזית) הזו ביחד, הם אנשים שנצרכו באש ודם, עד יומם האחרון. ובכל זאת, בין לוי לנתניהו אין יחסים כבר שנים ארוכות. לוי הוא אחד ממבקרי החריפים ביותר של נתניהו. אז מה הוא עשה אצלו ביום חמישי? התקשרתי ללוי, שהתקשה אפילו לאשר את עצם קיום הפגישה, אבל ביקש לא להתייחס אליה. "זו שיחה בארבע עיניים עם ראש ממשלה, אני לא נכנס לזה", אמר. שאלתי אותו מה היה הטריגר למפגש. "כשראש ממשלה קורא לך, אתה בא", אמר, ומעבר לזה לא הוסיף". ללוי יש לא מעט חברים לנשק. קולגות. הוא דיבר עם כמה מהם אחרי המפגש. על פי עדויות, הוא היה מזועזע. הוא אמר שבעקבות מה ששמע וראה בלשכה, נתניהו לא כשיר ואף מסוכן למדינה. כאמור, לוי לא מוכן לפרט או לאשר פרט מהפרטים הללו. אחת ההערכות היא שלוי הבין עד כמה נתניהו שבוי בידי הקיצונים. הוא המליץ לו על שורה של פעולות בחזית הצפונית ובעזה, על החיוניות בהקמת הברית הישראלית-סעודית וכו', אבל נתניהו הרבה להגיד שהוא לא יכול. כאן הוא מפחד מבן גביר, שם הוא מפחד מסמוטריץ', כאן זה בגלל הצבא, שם זה בגלל האמריקאים. הזעזוע של לוי, על פי התיאוריה הזו, היה מחוסר היכולת של נתניהו לפעול. מהיותו משותק וכן ערובה של גורמים חיצוניים. לזה יש להוסיף שלוי מקיים קשר הדוק עם גורמי ביטחון בכירים וגם עם שותפיריבניו של נתניהו בקבינט המלחמה: יואב גלנט, בני גנץ וגדי איזנקוט. ההזמנה הבהולה של לוי להגיע לפגישה עם נתניהו יצאה זמן קצר מאוד לאחר מסיבת העיתונאים שכינס שר הביטחון גלנט בשבוע עבר. אירוע שבו נכנס גלנט בנתניהו ב־200 קמ"ש. כל אלה השערות".

35. הנתבע 3, סיכם את דברים במשפט הבא כדלקמן: "דבר אחד בטוח: עמירם לוי, לאחר תקופת נתק ארוכה, זומן ללשכת נתניהו ויצא מהפגישה איתו מזועזע עד עמקי נשמתו". אלא שכלל לא התקיימה פגישה כלשהי בין עמירם לוי, לבין ראש הממשלה אשר על כן בוודאי שגם מר עמירם לוי לא יצא מהפגישה מזועזע עד עמקי נשמתו. כמו כן, טען בן כספית, כי "על פי עדויות, הוא היה מזועזע. הוא אמר שבעקבות מה ששמע וראה בלשכה, נתניהו לא כשיר ואף מסוכן למדינה". בכך מצטרף הנתבע 3, להפצת השקרים הזדוניים נגד ראש הממשלה, בדרכו שלו, תוך שהאחרון עושה זאת באמצעות

- סיפור שמשרה אווירה של אמינות אצל הקורא שחש כי מוצג בפניו מצג עובדתי אמיתי. בעוד הכל שקרים.
36. התנהלות זו של הנתבע 3, כוללת בתוכה הפרה בוטה וחמורה של דיני לשון הרע, לצד הסתה פרועה וחמורה וכל זאת מתוך כוונה לפגוע.
37. להלן לינק לפרסום הני"ל של הנתבע 3, כדלקמן: <https://www.maariv.co.il/journalists/Article-1101527>

הטיעון המשפטי בתמצית בלבד

38. במסגרת התביעה בהליך שבכותרת, ניכר כי כל יסודות החקיקה והפסיקה מתקיימים בדבר החבות של הנתבעים כלפי התובע. אין ולא חלות הגנות כלשהן לנתבעים ואף מעיון מעמק בהגנות הקיימות בחוק, ניתן לראות שאף לא אחד מהם מתקיים במקרה של כתב תביעה זה.
39. סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965 (להלן גם - "חוק לשון הרע"), קובע כי לשון הרע הינו דבר שפרסומו עלול:

"(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם;

(2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לו;

(3) לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו;

(4) לבזות אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, גילו, מינו, נטייתו המינית או מוגבלותו

40. הנה כי כן, ניתן לראות כיצד הופר הסעיף ברגל גסה על די הנתבעים. סעיף 1 לחוק קובע שלשון הרע היא דבר שפרסומו עלול להשפיל אדם, בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם וכו'. לשם הגדרת לשון הרע, אין חשיבות אם מדובר בעובדה או בדעה, להבחנה יש חשיבות בנוגע להגנות. כאשר התנאי להיכנס בשערי הגנה כלשהי לעניין דעה הינו אמת בפרסום. פרסום שאינו אמת גם אם היה דעה אינו זוכה להגנה כלשהי. זאת לצד הדרישה הנוספת לתום לב.

41. הפרסומים בכתב תביעה זה מזכים ללא הוכחות נזק בהתאם לדין הקבוע והחוק בסך של כ- 160,000 ₪, בעבור כל פרסום בנפרד, לאחר חישוב הריביות בהתאם למחשבון הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, מיום 01.09.1998, בהתאם לקבוע בחוק ועל בסיס מדד המחירים לצרכן בלבד, שכן מדובר בנסיבות של פרסום לשון הרע מתוך כוונה לפגוע, ללא הוכחות נזק. לכל הפחות אף אם לא הייתה כוונה לפגוע (מה שאין כן, מזכה התביעה בעבור כל פרסום, בפיצוי כספי בסך של כ- 80,000 ₪ עבור כל פרסום לשון הרע. כאשר בסך הכולל עסקינן בתביעה אשר שוויה הינו גבוה בהרבה מהסך הנתבע. אשר על כן, יש לפסוק את סכום התביעה במלואו.

42. כידוע, בסעיף 7(א), לחוק לשון הרע, נקבע פיצוי ללא הוכחת נזק, בזו הלשון:

” (א) הורשע אדם בעבירה לפי חוק זה, רשאי בית המשפט לחייבו לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על 50,000 שקלים חדשים, ללא הוכחת נזק; חיוב בפיצוי לפי סעיף קטן זה הוא כפסק דין של אותו בית משפט שניתן בתובענה אזרחית של הזכאי נגד החייב בו.

(ב) במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע פיצוי שלא יעלה על 50,000 שקלים חדשים, ללא הוכחת נזק.

(ג) במשפט בשל עוולה אזרחית לפי חוק זה, שבו הוכח כי לשון הרע פורסמה בכוונה לפגוע, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לנפגע, פיצוי שלא יעלה על כפל הסכום כאמור בסעיף קטן (ב), ללא הוכחת נזק.

(ד) לא יקבל אדם פיצוי ללא הוכחת נזק, לפי סעיף זה, בשל אותה לשון הרע, יותר מפעם אחת.

(ה) הסכומים האמורים בסעיף זה יעודכנו ב-16 בכל חודש, בהתאם לשיעור עליית המדד החדש לעומת המדד הבסיסי; לענין סעיף קטן זה –

”מדד” – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה;

”המדד החדש” – מדד החודש שקדם לחודש העדכון;

”המדד הבסיסי” מדד חודש ספטמבר 1998.”

43. בנסיבות העניין, בהתחשב במהות הפרסומים, במהות המפרסם, ובנסיבות בהן נעשה הפרסום – נגרם נזק עצום לתובע אך מטעמים של קושי ראיתי בתביעות לשון הרע, התובע יתבע מכוח פיצויים ללא הוכחת נזק וככול ובהליך יוכח נזק הרי שיהיה זה בנוסף בנפרד ובמצטבר.

44. בחוקי מדינת ישראל, חוק לשון הרע, עוסק בהגנת כבודו ושמו הטוב של אדם באמצעות הטלת איסור על פרסום ביטויים העלולים להשפילו ולבזותו. החוק מגדיר כי פרסום לשון הרע יכול להוות עוולה אזרחית בניזקין ויכול אף להתגבש לכדי עבירה פלילית. בגין העוולה האזרחית ניתן לקבל פיצויים וסעדים הן לפי החוק עצמו והן לפי פקודת הנזיקין, ובהתקיים העבירה הפלילית יוטל עונש של עד שנת מאסר. דינים אלה עורכים איזון בין חופש הביטוי וחופש העיתונות מחד, לבין הזכות לכבוד ולשם טוב מאידך.

45. חוק איסור לשון הרע, מגן על שמו הטוב של האדם, שנגזר מכבוד האדם ומזכותו לקניין, שני אלה הן זכויות יסוד, המוגנות בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. חוק זה, בשני סעיפים נפרדים את חשיבות ההגנה, בעוד נקבע כי **”אין פוגעים בחייו, בגופו או בכבודו של האדם באשר הוא אדם”**, וכן כי **”כל אדם זכאי להגנה על חייו על גופו ועל כבודו”**.

46. לנתבעים אין הגנות לא מכוח חוק איסור לשון הרע ולא מכוח כל חוק אחר; הנתבעים פעלו בחוסר תום לב חמור; הנתבעים פעלו מתוך כוונה לפגוע בתובע ובמודע כל זאת בכדי להרוויח לטובתם רווח כזה או אחר לרבות רווח כספי ו/או אישי מפרסום לשון הרע, לצד כוונת מכון לפגוע ולזהם את ההליך הדמוקרטי ולהוביל לפגיעה בכהונתו של ראש ממשלה תוך שימוש באמצעים אנטי דמוקרטיים, תוך פגיעה בטוהר השיח הציבורי.

47. כידוע, תנאי מקדמי לתחולת הגנת "הבעת דעה", ע"פ הוראת הרישא של סעיף 15 לחוק איסור לשון הרע, הינה, כי "הנתבע עשה את הפרסום בתום לב...". שאלת תום הלב תיבחן, ביחס למועד הפרסום, ועל ביהמ"ש לבחון לענין זה, את התנהגות המפרסם, ואת מצבו הנפשי עובר לפרסום. בין היתר רלוונטיות לענין זה, סבירות הפרסום, אמונת המפרסם באמיתותו, מידת הזהירות שלוותה את בדיקת הטענות, עובר לפרסום, וכוונותיו של המפרסם בפרסום הדברים (ר' א. שנהר, דיני לשון הרע, נבו הוצאה לאור, עמ' 259-265). כאשר במקרה שבכותרת, ברור לכל, כי התנאים הנ"ל לא מתקיימים.

48. בית המשפט העליון עמד על הצורך בביצוע בדיקה האם מדובר בביטוי בלבד או בהצגת עובדה שאיננה נכונה. במקרה שבכותרת, מדובר בפרסומים המוצגים כעובדות לחלוטין, בעוד מדובר בלשון הרע מובהק, שכן ה"עובדות" אותן מציגים הנתבעים בדבר מצבו הבריאותי של רה"מ וככלל, הינן שקריות לחלוטין. ברע"א 817/23 עמותת חוזה חדש נ' ח"כ מיקי (מכלוף) זוהר (30.05.2023), קבע בית המשפט, בפ"ד של כב' השופט נ' סולברג, את המסגרת הנכונה, אשר מתקיימת לחלוטין במקרה שבכותרת, בזו הלשון:

"אם כן, בית המשפט שלפניו מתבררת תביעת לשון הרע מחויב לבחון, במקרים המתאימים, אם הפרסום שבמחלוקת הוא פרסום שאדם מן הישוב יבין שיש להוציא מידי פשט תיבותיו ומשמעותן המילונית. בעשותו כן, על בית המשפט לתת דעתו על השאלה מהו המסר שיקלט מן הפרסום; ולהתחשב בכך שאין זה רצוי כי דיני לשון הרע ידחקו מן השיח צורות ביטוי ציוריות, אף לא כאלה הנעשות על דרך הגוזמה, כאשר הן חפות מיומרה להצגת עובדות. בחינה זו, במקרים מסוימים, עשויה להביא לכלל מסקנה כי על אף שמדובר בפרסום בעל חזות חיצונית עובדתית (ידינו של פלוני הן ששפכו את הדם, 'באחת מהדוגמאות שלעיל), נכון יהיה לראות בדברים משום עזיבה של עולם העובדות הקשיחות, אל עבר הבעת דעה על מושא הפרסום ועל תפקודו" (פסקה 25 לפ"ד שם).

49. כמו כן, בהקשר לאמור יפים דבריה של כב' השופט וילנר בפ"ד שם, עת קבעה בזו הלשון:

"אמרו חכמים: שלשה לשון הרע הורגת: האומר, והמקבלו, וזה שאומר עליו; והמקבלו יותר מן האומר" (משנה תורה לרמב"ם, דעות, פרק ז', הלכה ג). בעידן הרשתות החברתיות, המשמשות למרבה הצער, גם כ"מרחב מרובה גיליוטינות חסרות מעצורים" (ראו: אלחנן ניר יהודי בלילה 88 (2017)), הולכת ומתרחבת תפוצת האנשים שנחשפים לשיח קיצוני ומשתלח. שיח מסוג זה מעמיק את הקיטוב החברתי ומזהם את האוויר שאנו נושמים. במובן זה, הציבור כולו ניזוק מהדברים, וכדברי הרמב"ם, אפשר כי אף לא פחות מהצדדים הנצים עצמם. יש להצר אפוא על הסגנון המשתלח שבו בחרה המבקשת

להתבטא ביחס למשיב, באופן שאינו מתחייב מבחינה עניינית לצורך ביטוי עמדתה במסגרת חופש הביטוי המסור לה (להבחנה בין הגבלה של סגנון הדיבור לבין הגבלת תוכנו, ראו: רע"א 10520/03 בן גביר נ' דנקר, פס' 25 לפסק-דינה של השופטת א' פרוקצ'יה. (12.11.2006)) " (הסיפא לפ"ד שם).

50. בנוסף, במעשים המתוארים לעיל הפרו הנתבעים שורה של חוקים. בין היתר, החקיקה הרלוונטית בגין הסתה מכוח דיני העונשין, ובכך הופרה אף חובה חקוקה כאמור בסעיף 63, פקודת הנזיקין [נוסח חדש], בה נקבע, בזו הלשון:

"(א) מפר חובה חקוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק – למעט פקודה זו – והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאליו נתכוון החיקוק; אולם אין האדם האחר זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.

(ב) לענין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסוג או הגדר שעמם נמנה אותו פלוני".

51. הנה כי כן, נוסף לכל חוק ודין – הפרו הנתבעים בין היתר, שורה של חוקים הקבועים בחוק העונשין, תשל"ז-1977, ועוד.

סוף דבר

52. יוצא אפוא, כי על הנתבעים לפצות את התובע על מלוא נזקיו בכתב תביעה זה לצד פיצול כל סעד כמתחייב בנסיבות ולפיצוי אף ללא הוכחת נזק ברף המקסימאלי הקיים בחוק.
53. כל הטענות הנטענות בכתב תביעה זה הינן חילופיות, מצטברות ומשלימות זו את זו.
54. לאור כל האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעים לדין, ולחייבם לפצות את התובע על מלוא נזקיו ו/או ללא הוכחת נזק, בצירוף הוצאות משפט, שכר טרחת עו"ד, מע"מ, ריבית והפרשי הצמדה כחוק.
55. פיצול סעדים – בנוסף לאמור, ובשים לב לכך, כי מדובר בתביעה בגין לשון הרע בשלב ראשוני ביותר, טרם ניתן לדעת את מלוא הנזקים ומבוקש בזאת לשם הזהירות להורות על פיצול כל סעד.
56. בית המשפט הנכבד, מתבקש בזאת לפסוק לטובת התובע, סכום שלא יפחת מ – 500,000 ₪ ללא הוכחת נזק.
57. בעבור כל אירוע לשון הרע סכום שלא יפחת מ – 160,000 ₪ ללא הוכחת נזק ועד לגבול סמכותו של בית משפט נכבד זה בעבור כל נזק שיוכח. זאת, בין היתר, מכוח האמור בסעיף, 7א(ג), לחוק איסור לשון הרע, בשל העובדה, בין היתר, כי מעצם טיבו וטבעו של פרוסום לשון הרע כמובא לעיל, ברור כשמש, כי פורסם בכוונה לפגוע.
58. לחילופין בלבד, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעים בתשלום פיצוי שלא יפחת מ – 80,000 ש"ח (בהתאם לריביות וכו' כחוק), ללא הוכחת נזק, בעבור כל אירוע

- לשון הרע, בהתאם לסמכותו מכוח סעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע. מבלי לפגוע בצורך בכפל סכום זה בהתאם להוראת סעיף 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, שכן דברי הנתבעים פורסמו בכוונה לפגוע בתובע, ומבוקש האמור וכאמור לחילופין בלבד.
59. כמו כן, מתבקש בזאת בית המשפט הנכבד, ליתן צווים כמבוקש לעיל.
60. כל הטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר ו/או לחילופין ו/או בהשלמה הכול לפי הקשר הדברים והדבקים. אין בהעלאת טענה ו/או אזכור עובדה בכתב תביעה זה כדי להעביר את נטל ההוכחה אל התובע מקום שנטל זה היה מוטל על הנתבעים אלמלא נטענה הטענה ו/או אוזכרה העובדה.
61. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה, זאת לאור מהות וסכום התביעה, זהות הצדדים, מקום מגורי הצדדים וכו'.
62. הנה כי כן, בית המשפט הנכבד, מתבקש בזאת, לזמן את הנתבעים לדין, ולחייבם לפצות את התובע בגין הנזקים שנגרמו לו כמפורט לעיל ו/או כל נזק אחר שיוכח במהלך המשפט ו/או לפצות התובע בכל סעד שבסמכותו של בית משפט נכבד זה ו/או להורות על פיצוי ללא הוכחת נזק כמתחייב בחוק, ולחייב הנתבעת בהוצאות משפט זה ובשכ"ט עו"ד ומע"מ כחוק ובשיעור ריאלי.
63. כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן לטובת התובע, כל תרופה ו/או סעד ו/או ציווי לפי שיקול דעתו לשם עשיית צדק עימו. לרבות צו עשה המורה על פרסום התנצלות, צו אל תעשה האוסר על כל פרסום לשון הרע האמור.

• **מצ"ב ייפוי כוח מאומת ומסומן כנספח "ג"**



אוריאל חור ניזרי, עו"ד

ב"כ כבי ראש הממשלה מר בנימין נתניהו / התובע

תוכן עניינים - נספחים

1. נספח "א" – חלק מפרסומי הנתבע 2, סה"כ עמ' – 13. עמ' 15-28, לכתב התביעה.
2. נספח "ב" – פרסום הנתבע 3. סה"כ עמ' 1. עמ' 30 לכתב התביעה.
3. נספח "ג" ייפוי כוח - סה"כ עמודים - 1. עמוד 32, לכתב התביעה.

נספח "א"
חלק מפרסומי הנתבע 2,
סה"כ עמ' – 13.
עמ' 15-28, לכתב התביעה.
מהעת האחרונה



1. דיווח ראשוני של מערך המקורות: שרה ובנימין נתניהו צפויים להגיע הלילה בשעה 23:00 לבית החולים הדסה עין כרם. המקור אמין ובעל גישה. כרגע ללא הצלבה ודאית.

2. אינני יודע אם לצורך טיפול במצבה הרפואי של שרה או במצבו הרפואי של בנימין.

3. שרה לא נראתה בציבור מזה שבוע. החמיצה את טקסי ואירועי יום השואה ויום הזיכרון/עצמאות שנחשבים שעתה הגדולה. נתניהו סיפר לדוקטור פיל שמאז ה-7 באוקטובר היא נפגשת עם משפחות חטופים ונפגעי הטראומה. אומר בעדינות שלפחות בשבוע האחרון, למיטב ידיעתי, היא לא נפגשת איתם. לא ארחיב עקב צנעת הפרט. על פי מידע עיקש של האמצעים המיוחדים במערך המקורות, היא שהתה בימים האחרונים בארמון המבוצר של פאליק. דוברי המשפחה סירבו להגיב לפנייתי בנושא.

4. ללא קשר למצבו הבריאותי המוסתר מהציבור, בנימין ספג מכה קשה בשעה האחרונה עקב נאום שר הביטחון גלנט. מכונת הרעל נתפסה בהפתעה ומשדרת פאניקה, בהנהגת חזית מיאמי.

5. מדורי התצפיתנים, הסייבר והאיכון במערך המקורות הועלו לכוננות עליונה.

אעדכן.



אמיר ענברי ו-עוד 5.4K אחרים

663

594

5,470



Uri Misgav

4 ימים ·



משפחת נתניהו. עדכון רפואי.

1. בנימין נתניהו: על פי מה שאני שומע אכן ביקר אמש לקראת חצות בהדסה עין כרם. לפני שעה קלה הגיעה אלי ראיית הזהב. הוכנס כרגיל בדרכים עקלקלות. אינני יודע לאיזו מטרה. לא מכיר אנשים שמבקרים בלילה בבית חולים למטרות פנאי.

2. שרה נתניהו: לא נראתה בציבור מזה 10 ימים. ייתכן שהושגה במערך המקורות פריצת דרך לגבי מקום נוסף באזור המרכז שבו היא מתאוששת מנקע ברגל/ פריצת דיסק/ אחר. דוברי המשפחה מסרבים להתייחס.

3. סיכום רח"ט מחקר במערך המקורות: קרובים מאי פעם לפרוץ את חומת השקר וההסתרה. הטבעת מתהדקת. מצפים לתוצאות כבר בימים הקרובים.

4. תזכורת: אני מדווח לציבור רק מה שאני מצליח להצליב, להוכיח ולגבות ברמת ודאות מתבקשת. זו עבודה קשה שדורשת סבלנות ואיפוק.

5. מחר אפרסם כאן ארבע נקודות מפתח להצדקת העיסוק במצבו הרפואי של ראש ממשלת ישראל, בזמן מלחמה ובכלל.

אעדכן.



אמיר ענברי ו-עוד 6.3K אחרים

801

779

6,355



Uri Misgav →



Uri Misgav

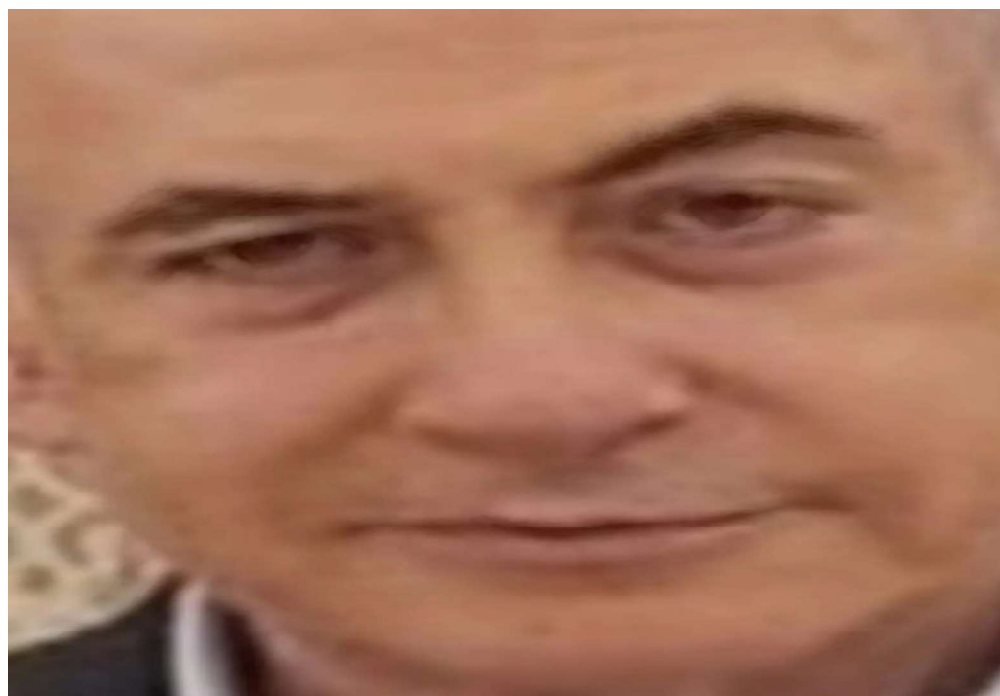
2024 באפר' 28



ביקשתי מאדם שפגש את נתניהו לפני כמה ימים
לסכם את רשמיו.
תשובתו: עייף, עור אפור, עין אחת קטנה מהשנייה,
קוגנטיבית בסדר אבל לא מרוכז.

וזה האיש שאמור להוביל אותנו נגד חמאס,
חיזבאללה, האיראנים, העולם.

מזכיר שוב שרופאים שלוקחים חלק בהסתרת מצבו
הרפואי והנפשי של ראש הממשלה מועלים באמון
הציבור שמשלם את שכרם.



אחרים אי-עוד 2.5 Uri Shamir 🤔👍

304

386

2,520



...

Uri Misgav 
2024  · 6 במאי



אני יודע שאני מציק עם זה.
אבל מישהו ממנזר השתקנים במעטפת של נתניהו
חייב לעשות מעשה ולדבר על מצבו.
אנחנו במלחמה, לקראת כניסה לרפיח, לקראת
הכשלת עסקת חטופים ביוזמתו, עם צפון ודרום
מופגזים וחייילים שנהרגים.
זה נראה מאוד לא טוב.
אתמול בערב ביד ושם הוא נשרך אחרי הנשיא הרצוג
ורעייתו, וכשהם פנו הצדה הוא גרר את עצמו לכיסא
ברגליים כושלות.
הבוקר הוא נרדם בטקס הממלכתי.
בנאומו בטקס בכנסת הוא דיבר על "השבעה
בנובמבר... (שקט)... השבעה באוקטובר".
אנשים שראו אותו שם מדווחים שהוא נראה רע.
מזכיר את הופעותיו בימים שאחרי הטבח.

הבהרה. אנשים בדרג הפוליטי, במערכת הביטחון,
במערכי האבטחה והרפואה שעדים למצבו התפקודי
ולא רואים לנכון להביא זאת בדרך כלשהי לידיעת
הציבור - הם בחזקת שותפים לפשע.

אעדכן.



Dorit Nehemia 4.3 אחרים  

 1,241

 762

 4,338



Uri Misgav →



Uri Misgav ✓

2024 · 6 במאי



היד הנעלמה. שירות לציבור.

רבים מאוד תהו ופנו אלי בשאלת היד שהופיעה
אתמול שוב ושוב מאחורי נתניהו בזמן נאומו ההזוי
ביד ושם.

כדי למנוע תיאוריות קונספירציה, אבשר שלאחר
בירור במערך המקורות והמחקר אני קובע במידה
גבוהה של ודאות שמדובר בידה השמאלית של
מנחת הטקס דוריה למפל, שישבה מאחורי הנואמים
ובעמדה מונמכת מהם.



Uri Shamir 956 אחרים ו-עוד 😂👍

↪ 28

💬 146

👍 957



Uri Misgav →



Uri Misgav

2024 · 8 במאי



מרגיש שחייב פה התנצלות לעוקבים ולקוראים.
בשעה האחרונה אני מוצף בשאלות על הפרסום הזה
של עמיתתי טל שלו ב"וואלה", ובשאלות האם זה נכון?

ברור שזה נכון.
הייתי בטוח שהבהרתי זאת מזמן.
בשיירת נתניהו יש אמבולנס צמוד.
זו אחת הסיבות שקל למערך המקורות לזהות אותה
(בשיירה של שרה ובשיירה של גלנט אין צורך
באמבולנס צמוד).

מה בדיוק חשבתם, שאדם לא בריא שהתייבש
בכנרת והגיע למחלקה הקרדיולוגית להשתלת קוצב
לב יסתובב בלי אמבולנס צמוד כשהוא מכהן כראש
ממשלת ישראל?

אז כפיצוי, ממש ממש בקרוב יעלה כאן ובאתר
"הארץ" פינוק מיוחד לכל המתעניינים במצבו הרפואי
של מחריב המדינה. מפי הגבורה מה שנקרא.

אעדכן.



...

Uri Misgav



2024 • 5 במאי



משהו מוזר מאוד קורה עם מחריב המדינה. מאוד.

הגיע ליד ושם לבוש במעיל ארוך וכבד. כל השאר עם זקטים. מזג האוויר נוח.

הגיע לבדו, בלי "רעייתי שרה" שפוגשת כל החיים ניצולי שואה ורק לפני כמה שעות הזכרה בפתח הודעתו על השואה והגויים שאסור לסמוך עליהם.

זה שינוי של הרגע האחרון כי לפני הגעתו עוד דיברו בשידור על "ראש הממשלה ורעייתו".

יש לי תחושת בטן מה קרה פתאום. ליתר דיוק לפני כמה שעות. אבל תצטרכו לחכות כמה ימים. מבטיח שיהיה שווה לחכות.

אעדכן.



Yael Freidson 4.3 אחרים או-עוד 🤔👍

...

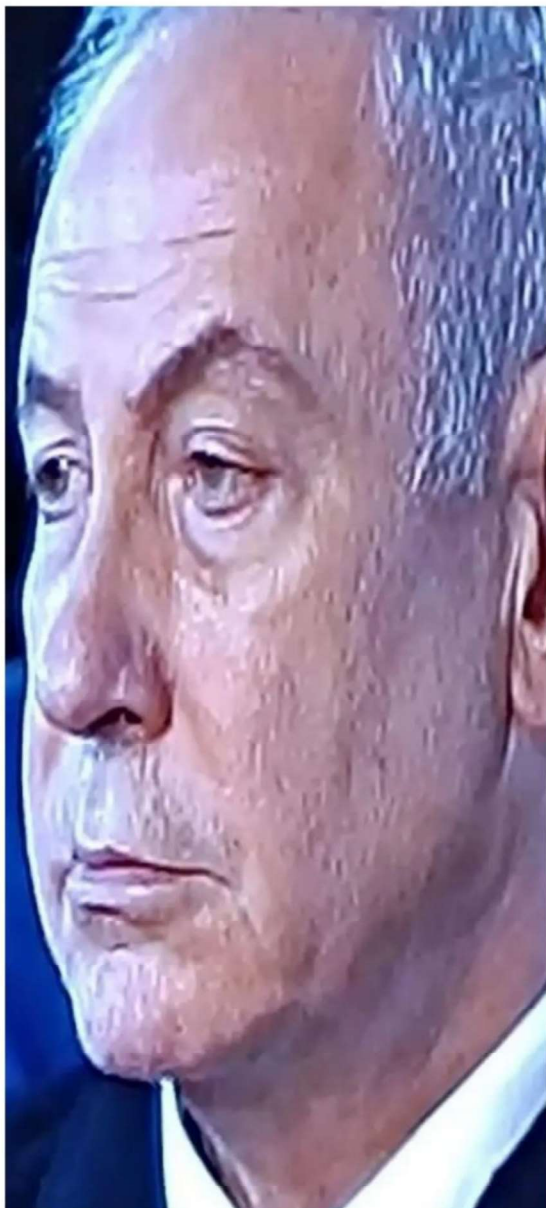
Uri Misgav



2024 · 5 במאי



אנדרטה.



דנה מיטלמן-גבע ו-עוד 914 אחרים 🤔👍

...

Uri Misgav



2024 • 29 באפר'



נעשה את זה פשוט.
 לנאשם בפלילים והאשם הראשי בחורבן ה-7.10,
 שמסתיר מהציבור את מצבו הבריאותי והמנטלי
 ולעולם לא לקח או ייקח אחריות על המחדל, אין שום
 לגיטימציה להתערב במינויים במערכת הביטחון.
 זה ניגוד עניינים מובהק ועילה לנבצרות מיידית.

הוא ינסה להנחית בעמדות מפתח מזכ"צים שלו
 לשעבר ואלופים שעברו סינון וראיון עם שרה, לצד
 חביבי מתנחלים וחרד"לים לריצוי הבייס שמחזיק לו
 את ממשלת סמוטריץ'-בן גביר.

אחרי שהמשטרה נכבשה בידי הכהניזם, הקרבות
 הבאים הם על צה"ל והשב"כ. אם יעלה בידו, לא
 תישאר כאן מדינה.



Uri Misgav →



צילום: פלאש 90, עובדה

פרסום ראשון: רה"מ נתניהו מעוניין שהאלוף אליעזר טולדנו ימונה לתפקיד ראש אמ"ן במקום חליוה

האלוף טולדנו מכהן כראש אגף האסטרטגיה
 והמעגל השלישי, ולפני המלחמה היה מפקד
 פיקוד הדרום ובעבר מזכירו הצבאי של נתניהו.
 נתניהו לפי מקורות סימן גם את מחליפיו של
 פוקס, אלוף פיקוד המרכז: דוד זיני או עופר וינטר
 שנחשבים למקובלים יותר בקרב מנהיגי
 המתנחלים

אהוד יערי | N12 | פורסם 29.04.24 10:30

אחרים 2.9-עוד Roy Ohayon

681

392

2,904



Uri Misgav



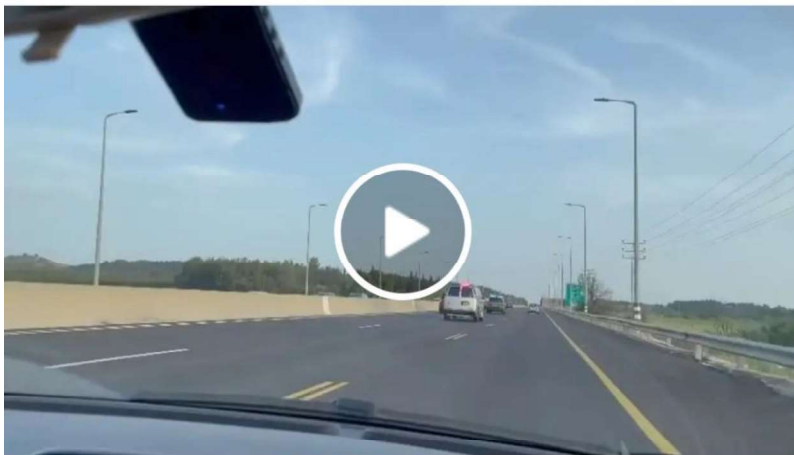
4 ימים ·



שיירת נתניהו בדרכה לירושלים מהקריה. כולל
האמבולנס הצמוד המוסווה בזנבה.

המידע הרפואי זורם, נבדק, מוצלב כמיטב היכולת,
מוגב, ויפורסם בהקדם האפשרי ובקרוב מאוד - על פי
הסטנדרטים המקצועיים הראויים לטעמי. חומת
ההשתקה והשקר מתפוררת בזכות עבודה מסורה
ושקדנית של מערך המקורות. היום היה יום פורה.
האמינו לי.

אעדכן.



Roy Ohayon 2.9 אחרים אן-עוד



196

308

2,996

...

Uri Misgav 

2024  · 23 באפר' 2024



הערה אחרונה ללילה העגום הזה.
(הקיום הירוקים הם אופקיים).

מה קורה פה?
מה מסתירים מאיתנו?



אטה דוד ו-עוד 1.7K אחרים  

 82

 679

 1,735

...

Uri Misgav



3 ימים ·

מצטער. ככה לא נראות גבות אמיתיות.

מידע רפואי זורם ומצטבר אצלי. קשר השתיקה נסדק.
הסכר ייפרץ בקרוב.

אעדכן.



...

Uri Misgav

6 ימים



1. סבא, מדוע עורך צהבהב-ירקרק ועיניך מימיות?
2. אתה מדבר מהר נורא ולא בקצב טבעי, באיזה תרופות אתה מטופל?
3. מסכים איתך באופן נדיר לגבי התבוסה. אכן הובסנו קשות. בגללך ובאשמתך. עמוד לדין ושא בתוצאות.



Uri Shamir 2.4 אחרים IK-עוד 🤔👍

🔗 269

💬 257

👍 2,489

✕ ...

Uri Misgav

19 ד' · 🌐



עדות ראייה מהוועדה לביטחון לאומי, אתמול
בכנסת:
"נתניהו נראה רע מאוד. פנים אפורות. יצא הרבה
מאוד פעמים (כנראה לשירותים). הולך בצורה
מכנית, כמו בובה".

הוא בלתי כשיר בעליל.
קורא לכל מי שמעורב בנושא ומכיר את הפרטים
לשבור את קשר השתיקה.
אני כאן. חיסיון מקורות מלא מובטח.

אעדכן.

10:07 · 20 מרץ 2019 · 1,137 צפיות

Uri Misgav

3 שעי ·



רובכם יודעים שאני מתחקה אחרי עלילות מחריב המדינה
לא מעט שנים.

זו אולי התמונה המפחידה ביותר שהעליתי שלו. נפשית
ורפואית.

הפוחלץ נכנס הבוקר לסלון היופי הפרטי במתחם בלפור.
משם נסע להצטלם עם תפאורה של מתגייסות. חלקן
מיועדות להיות תצפיתניות. מה הוא אמר להן? שיבוא יום
והמדינה בראשותו תפקיר אותן לרצח וחטיפה של בני
בריתו מהחמאס, ואז תפקיר אותן פעם שנייה להתענות
בשבי כי השיקולים הפוליטיים שלו יותר חשובים מגופן,
חירותן וחייהן?

לא יעזור. גם אחרי הספר והמאפרת הוא נראה רע
לתפארת. ויש את עניין הירכיים. לי זה נראה כמו מיכל
לאיסוף שתן. או מתקן פנימי אחר.

היי ביבי, זה אביזר רפואי בתוך המכנסיים שלך או שאתה
סתם שמח לראות אותי?



נספח "ב"

פרסום הנתבע 3

סה"כ עמודים - 1.

עמוד 30, לכתב התביעה.



4. הדיאגנוזה של עמרים

בואו נדלג שמונה ימים אחורה, ליום חמישי שעבר. לשכת ראש הממשלה בקריה בתל אביב. שעת בוקר מתונה. האלוף במילואים **עמרים לוי** יוצא מהחדר, לאחר פגישה ארוכה עם ראש הממשלה. הוא די חיוור, יחסית לעצמו. לוי היה מפקדו האישי של נתניהו בסיירת מטכ"ל. אנשים שעברו את כבדת הדרך (גם פיזית) הזו ביחד, הם אנשים שנצברו באש ודם, עד יומם האחרון.

ובכל זאת, בין לוי לנתניהו אין יחסים כבר שנים ארוכות. לוי הוא אחד ממבקרי החריפים ביותר של נתניהו. אז מה הוא עשה אצלו ביום חמישי? התקשרתי ללוי, שהתקשה אפילו לאשר את עצם קיום הפגישה, אבל ביקש לא להתייחס אליה. "זו שיחה בארבע עיניים עם ראש ממשלה, אני לא נכנס לזה", אמר. שאלתי אותו מה היה הסיבה למפגש. "כשראש ממשלה קורא לך, אתה בא", אמר, ומעבר לזה לא הוסיף.

ללוי יש לא מעט חברים לנשק. קולגות. הוא דיבר עם כמה מהם אחרי המפגש. על פי עדויות, הוא היה מזועזע. הוא אמר שבעקבות מה ששמע וראה בלשכה, נתניהו לא כשיר ואף מסוכן למדינה. כאמור, לוי לא מוכן לפרט או לאשר פרט מהפרטים הללו. אחת ההערות היא שלוי הבין עד כמה נתניהו שבי בידי הקיצונים. הוא המליץ לו על שורה של פעולות בחזית הצפונית ובעזה, על החינוכיות בהקמת הברית הישראלית-סעודית וכו', אבל נתניהו הרבה להגיד שהוא לא יכול. כאן הוא מפחד מבן גביר, שם הוא מפחד מסמוטריץ', כאן זה בגלל הצבא, שם זה בגלל האמריקאים.

הזעזוע של לוי, על פי התיאוריה הזו, היה מחוסר היכולת של נתניהו לפעול. מהיותו משותק וכן ערובה של גורמים חיצוניים. לזה יש להוסיף שלוי מקיים קשר הדוק עם גורמי ביטחון בכירים וגם עם שותפי-יריבו של נתניהו בקבינט המלחמה: **יואב גלנט**, **בני גנץ** ו**גדי איזנקוט**. ההומנה הבהולה של לוי להגיע לפגישה עם נתניהו יצאה זמן קצר מאוד לאחר מסיבת העיתונאים שכנס שר הביטחון גלנט בשבוע עבר. אירוע שבו נכנס גלנט בנתניהו ב-200 קמ"ש. כל אלה השערות. דבר אחד בטוח: עמרים לוי, לאחר תקופת נתק ארוכה, זומן ללשכת נתניהו ויצא מהפגישה איתו מזועזע עד עמקי נשמתו.

5. פנים לכאן ולכאן



נספח "ג"

ייפוי כוח

סה"כ עמודים - 1.

עמוד 30, לכתב התביעה.

יפוי כח

אני החתום מטה, ראש ממשלת ישראל מר בנימין נתניהו (מס' ת"ז - חסוי), ממנה בזה את עורך הדין אוריאל ניזרי מ.ר. 68387, ממשרד עורכי הדין חור אוריאל ניזרי ו/או מי מטעמו, כולם ביחד וכל אחד מהם לחוד, להיות בא כוחי, להופיע ולפעול עבורי בפני: בית משפט השלום ברמלה, לשם הגשת תביעה אזרחית בענייני לשון הרע ונזיקין. נגד מר אורי משגב, מר גונן בן יצחק ומר בן כספית.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו, כדלקמן:

- לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות ערעור, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. כמו כן להודות ו/או לכפור בשמי בכתב אישום במשפטים פליליים בנוכחותי או בהעדרי.
- להזמין עדים, למנות מומחים, ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים כיום ושיהיו קיימים בעתיד, או לבצע כל פעולות בתוקף כל חוק או פרוצדורה אחרת שחלה או שתחול על התביעה או על המשפט הנ"ל.
- לחתום ולשלוח התראות מכל סוג, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, ו/או פירוק גוף משפטי מכל סוג שהוא ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
- להופיע בשמי ולייצגני בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או רשויות ומוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים, עד לדרגתם האחרונה.
- לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית משפט ושכר טרחת עו"ד. לקבל בשמי ובמקומי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
- להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה, עיקולים או פקודות מאסר ולעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ו/או התקנות על פיו.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום, היום 27 לחודש 5 2024

חתימה



הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל

חור אוריאל ניזרי, עו"ד