

בג"ץ 11205-11-24  
בג"ץ 11722-11-24

**בבית המשפט העליון**  
**בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק**

**משמר הדמוקרטיה הישראלית**  
ע"י ב"כ עוה"ד יובל יועז, אוהד שפק ואח'  
מדרך אבא הלל 12 (מגדל חוגי) רמת גן 5250606  
טל': 03-6961011 ; פקס : 03-6961021  
דוא"ל: [mishmar.dem@gmail.com](mailto:mishmar.dem@gmail.com)

העותרת בבג"ץ 11205-11-24

1. התנועה לאיכות השלטון בישראל  
2. פורום חומת מגן לישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא, תמיר נאור ואח'  
מרח' יפו 208, ירושלים 9131301  
טלפון : 02-5000073 ; פקס : 02-5000076  
דוא"ל: [office@mqg.org.il](mailto:office@mqg.org.il)

העותרות בבג"ץ 11722-11-24

נ ג ד

1. ראש הממשלה  
2. ממשלת ישראל  
3. היועצת המשפטית לממשלה גלי בהרב-מיארה  
על ידי פרקליטות המדינה מחלקת הבג"צים  
רח' צאלח א-דין 29 ירושלים  
טלפון : 073-3925246/345 ; פקס : 02-6467011  
4. שר הבטחון

המשיבים בבג"ץ 11205-11-24

1. ראש הממשלה  
2. ממשלת ישראל  
3. היועצת המשפטית לממשלה גלי בהרב-מיארה  
על ידי פרקליטות המדינה מחלקת הבג"צים  
רח' צאלח א-דין 29 ירושלים  
טלפון : 073-3925246/345 ; פקס : 02-6467011  
4. שר הבטחון  
5. שר החוץ, חה"כ ישראל כ"ץ

המשיבים בבג"ץ 11722-11-24

## תגובה מטעם המדינה לבקשות למתן צו ביניים

1. בהתאם להחלטת כב' השופטת וילנר מיום 6.11.24, מתכבדת המדינה להגיש תגובתה לבקשות למתן צו ביניים.

2. עניינן של העתירות בהחלטת ראש הממשלה מיום 5.11.24, בתוקף סמכותו לפי סעיף 22(ב) לחוק-יסוד: הממשלה (להלן: **חוק היסוד**), להעביר את השר יואב גלנט (להלן גם: **גלנט**) מכהונתו כשר הביטחון בממשלת ישראל.
3. במסגרת העתירות ביקשו העותרים כי בית המשפט הנכבד יורה על מתן צו ביניים לפיו יותלה או יוקפא תוקף ההחלטה להעביר את השר גלנט מכהונתו כשר הביטחון, וזאת עד להכרעה בעתירות דנן.
4. יוער כי בנוסף לשתי העתירות שבכותרת, הוגשו לבית המשפט הנכבד שלוש עתירות נוספות בעניין החלטת ראש הממשלה בדבר העברת שר הביטחון מכהונתו: בג"ץ 13301-11-24, בג"ץ 13454-11-24 ובג"ץ 15091-11-24 (לגביהן נקבע בהחלטות כב' השופטת וילנר מהיום, 7.11.24, כי יוחלט על המשך הטיפול בהן לאחר שתוגש התגובה לבקשות דנן). בגדרן של עתירות אלה התבקשו צווי ביניים חופפים לאלו שהתבקשו בבקשות דנן.
5. כפי שיפורט להלן, בהתאם לפסיקת בית המשפט הנכבד, שניתנה על-ידי הרכב מורחב של שבעה שופטים בבג"ץ 5261/04 **פוקס נ' ראש ממשלת ישראל** (26.10.04) (להלן: **עניין פוקס**), נתון לראש הממשלה שיקול דעת רחב ביותר בהפעלת סמכותו להעביר שר מכהונתו לפי סעיף 22(ב) לחוק היסוד במקרים בהם דרוש הדבר לפי שיקול דעתו "כדי לקדם את יכולת הממשלה לתפקד כראוי כרשות המבצעת", והיקף התערבותו של בית המשפט הנכבד בהחלטות מסוג זה הוא מצומצם ביותר.
6. המדינה תטען, כי בהתאם לאמות המידה שנקבעו בעניין **פוקס**, ומשלא הוצגה תשתית ראייתית לפעולה המנוגדת לדין, אין עילה להתערבות בהחלטתו של ראש הממשלה, ודינן של העתירות להידחות על-הסף בהעדר עילה משפטית כלשהי להתערבות.
7. בנסיבות אלה, משדינן של העתירות להידחות על-הסף בכללותן, די בכך בלבד כדי להביא לדחייתן על-הסף של הבקשות למתן צו ביניים שהוגשו בגדרן.
8. מעבר לאמור, דינן של הבקשות דנן להידחות גם לגופן, משסיכוייהן של העתירות קלושים ומשיקולי מאזן הנוחות אינם תומכים בקבלת הבקשות.
9. **מבלי לגרוע מעמדתה האמורה, ולמען הזהירות, המדינה תבקש להבהיר כי בהעדר החלטה אחרת של בית המשפט הנכבד בבקשות דנן, בהתאם להוראת סעיף 22(ב) לחוק היסוד, החלטת ראש הממשלה להעביר את שר הביטחון גלנט מכהונתו תיכנס לתוקף היום, 7.11.24, בשעה 19:57.**

כאמור בהודעת המדינה אשר הוגשה אתמול, 6.11.24, בהתאם להחלטת הממשלה מס' 2365 שהתקבלה אתמול בערב, בכפוף להחלטת בית המשפט הנכבד בבקשות למתן צו ביניים, במועד האמור יכנס השר ישראל כ"ץ לתפקיד מ"מ שר הביטחון, בו ישמש עד לקבלת אישור הכנסת למינויו כשר הביטחון בממשלת ישראל (הבקשה למתן אישורה של הכנסת למינוי שר הביטחון החדש צפויה להידון היום בערב במליאת הכנסת).

10. כלל ההדגשות בתגובה הוספו, אלא אם כן צוין אחרת.

### עיקרי העובדות הצריכות לעניין

11. ביום 5.11.24, הודיע ראש הממשלה לחברי הממשלה על כוונתו להעביר את השר גלנט מכהונתו כשר הביטחון; ומייד לאחר מתן ההודעה, בשעה 19:57, הודיע ראש הממשלה לשר הביטחון גלנט כי החליט להעבירו מכהונתו כשר הביטחון.

זאת, לעמדת ראש הממשלה, בשל משבר אמון מתמשך בינו לבין שר הביטחון גלנט; ולאחר שהתגלעו פערים משמעותיים בין עמדות ראש הממשלה לבין עמדות שר הביטחון בסוגיות שונות, לרבות בסוגיות מדיניות וביטחוניות שהן בליבת ניהול המלחמה, אשר לדעת ראש הממשלה, מונעים מהממשלה לתפקד כראוי.

צילום מכתב ראש הממשלה לחברי הממשלה מיום 5.11.24 מצורף ומסומן מש/1.  
צילום כתב העברה מכהונה מיום 5.11.24 מצורף ומסומן מש/2.

12. בהתאם להוראת סעיף 22(ב) לחוק היסוד, כהונתו של השר גלנט תיפסק כעבור 48 שעות לאחר שכתב ההעברה מכהונה נמסר לו, קרי, היום, 7.11.24, בשעה 19:57.

13. ביום 6.11.24 הוגשו העתירות שבכותרת, ובכללן הבקשות דנן למתן צו ביניים.

14. כאמור בהודעת המדינה מיום 6.11.24, בערב יום 6.11.24 קיבלה הממשלה את החלטה מס' 2365 בעניין "צירוף שר, קביעת שר נוסף במשרד האוצר ושינוי בחלוקת התפקידים בין השרים", בה הוחלט, בין היתר, "בהתאם לסעיף 31(א) לחוק יסוד: הממשלה, למנות את השר ישראל כ"ץ לתפקיד שר הביטחון במקום השר יואב גלנט, וזאת לאחר כניסת פיטורי השר גלנט לתוקף בהתאם לסעיף 22(ב) לחוק יסוד: הממשלה, ביום 7.11.2024 בשעה 19:57" (סעיף 3 להחלטה); ולהביא את החלטתה זו לאישור הכנסת (סעיף 4 להחלטה). כן הוחלט "בהתאם לסעיף 24(ב) לחוק יסוד: הממשלה, לקבוע כי ממועד כניסת פיטורי השר גלנט לתוקף ועד אישור הכנסת את מינויו של השר ישראל כ"ץ לתפקיד שר הביטחון, ימלא השר ישראל כ"ץ את תפקיד ממלא מקום שר הביטחון בנוסף על תפקידו כשר החוץ" (סעיף 6 להחלטה).

מועד קבלת החלטת הממשלה נקבע, כאמור בהודעת המדינה, "בשל אילוצי לוחות זמנים הנובעים מהצורך בקבלת אישור הכנסת למינויו של השר ישראל כ"ץ לתפקיד שר הביטחון; ועל מנת שיתאפשר לממשלה לפנות לכנסת כדי שתוכל לאשר מחר [יום 7.11.24 – הח"מ] – יום החול האחרון בשבוע בו ככלל, בהתאם לתקנון הכנסת, לא מקיימת הכנסת ישיבות". כן נקבע בסעיף 7 להחלטה כי יישומה כפוף להחלטת בית המשפט הנכבד בבקשות דנן.

צילום החלטת ממשלה מס' 2365 צורף כנספח מש/1 להודעת המדינה מיום 6.11.24.

## עמדת המדינה

15. עמדת המדינה היא כי דינן של הבקשות למתן צו ביניים להידחות על-הסף וכן לגופן, כפי שיפורט להלן.

## סיכוי העתירות

16. סעיף 22(ב) לחוק היסוד קובע את סמכותו החוקתית של ראש הממשלה להורות על העברה מכהונה של שר בממשלה, כדלקמן:

"ראש הממשלה רשאי, לאחר שהודיע לממשלה על כוונתו לעשות כן, להעביר שר מכהונתו; כהונתו של שר נפסקת כעבור 48 שעות לאחר שכתב ההעברה מכהונה נמסר לידי, זולת אם חזר בו ראש הממשלה קודם לכן; הסתיימה התקופה האמורה ביום מנוחה, יידחה סיומה ליום שלאחר מכן שאינו יום מנוחה, והכול כפי שייקבע בחוק".

17. סוגיית היקף שיקול הדעת ואופן הפעלת הסמכות הנתונה לראש הממשלה לפי סעיף 22(ב) לחוק היסוד להעביר שר מכהונתו בממשלה נדונה והוכרעה בפסק דינו של בית המשפט הנכבד – שניתן בהרכב מורחב של שבעה שופטים – בעניין פוקס. במקרה שנדון שם החליט ראש הממשלה דאז אריאל שרון להעביר מכהונתם שניים משרי הממשלה שהתנגדו ל"תכנית ההתנתקות" ופעלו למניעת אישורה, וזאת כדי להבטיח כי התכנית תזכה לרוב בהצבעה בממשלה ותצא לפועל. בפסק הדין נדחתה העתירה פה אחד.

בחוות הדעת העיקרית שניתנה על-ידי כב' הנשיא ברק נקבעה אמת מידה להפעלת הסמכות להעברת שר מכהונה, כדלקמן:

23. לדעתנו, האיזון הראוי משתקף בגישה, כי ראש הממשלה מוסמך להעביר שר מכהונתו רק אם ראש הממשלה משוכנע כי יש בכך כדי לקדם את יכולת הממשלה לתפקד כראוי כרשות המבצעת של המדינה ולהגשים את יעדי המדיניות הניצבים בפניה. "הסמכויות הנתונות לראש הממשלה, בכל הנוגע למינוי שרים ולהעברתם מכהונתם, הן על כן כלי שרת לקידום התכליות האמורות של שיפור פני הממשלה, פועלה ואמון הציבור בה" (השופט א' ריבלין

בבג"ץ 1993/03 הנ"ל, בעמ' 846). איזון זה נותן ביטוי ראוי למעמדה של הממשלה כגוף קוליגיאלי שזכה לאמון הכנסת מזה, ולצורך של ראש הממשלה להתאים את הרכב הממשלה לשינויים והתפתחויות שונים תוך שמירה על יכולתה לתפקד כראוי מזה. אמת מידה זו נותנת פתרון ראוי לאותם המקרים בהם שר אינו משתלב במרקם הפעילות הממשלתית או הפועל בניגוד לעקרונות האחריות הקולקטיבית (ראו בבג"ץ 3094/93 הנ"ל, בעמ' 423, וכן ז' סגל, דמוקרטיה ישראלית 130-131 (1991)). היא מכילה גם בחינה של התפקוד וההצלחה בתפקיד של השר (ראו והשוו בבג"ץ 4267/93 הנ"ל, בעמ' 463). זאת ועוד: אמת מידה זו כוללת בתוכה את אותם המקרים בהם ההעברה מכהונה מתחייבת בשל השמירה על אמון הציבור בממשלה, שהיא שיקול חשוב ורלבנטי במסגרת יכולתה של הממשלה לתפקד כרשות המבצעת של המדינה. אכן, השמירה על אמון הציבור בממשלה היא שיקול ניכר וחשוב במסגרת בחינת שיקול הדעת שבהעברה מכהונה (...) (ראו בבג"ץ 1993/03 הנ"ל, בעמ' 898; א' רובינשטיין וב' מדינה לעיל, בעמ' 708). על כן, אמת המידה לפיה העברה מכהונה תהא כדין רק אם ראש הממשלה משוכנע כי יש בה כדי לקדם את יכולת הממשלה לתפקד כראוי כרשות המבצעת של המדינה ולהגשים את יעדי המדיניות הניצבים בפניה, פותרת כראוי את המקרים בהם חבר ממשלה מעורב באירוע חמור המשליך על מעמדה של הממשלה ועל מראית פניה ואמון הציבור בה ועל יכולתה להנהיג ולשמש דוגמה, כמו גם על כשירותה להשריש אורחות התנהגות נאותות (ראו בבג"ץ 4267/93 הנ"ל, בעמ' 460-461; בבג"ץ 3094/93 הנ"ל, בעמ' 423). אמת מידה זו – לפיה העברה של שר מתפקיד תהיה כדין אם מבוססת היא על סברתו של ראש הממשלה כי יש בה כדי לקדם את יכולת הממשלה לתפקד כראוי כרשות המבצעת של המדינה ולהגשים את יעדי המדיניות הניצבים בפניה – מאפשרת לראש הממשלה להביא בחשבון שיקולים "פוליטיים", הכוללים את "הצורך לקיים קואליציה ולהבטיח המשך אמונה של הכנסת" (דברי בבג"ץ 4267/93 הנ"ל, בעמ' 463). היא כוללת גם מצבים בהם התנהגותו של שר מסויים עלולה "לגרור נזק לאומי חסר תקנה", שכן היא משבש[ת] "את תפקודה התקין של הממשלה ומגדיל[ה] את הסיכוי כי תתקבל החלטה שגויה אשר עלולה להיות הרת אסון למדינה" (השופט א' גולדברג בבג"ץ 2533/97 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל, פ"ד נא(3) 46, 65).

עוד נקבע כדלקמן:

"29. אכן, מטבע הדברים הוא כי קשת המקרים בהם יהיה ראש הממשלה רשאי להשתכנע כי בהעברתו של שר מכהונתו יש כדי לקדם את יכולת הממשלה לתפקד כראוי כרשות המבצעת של המדינה ולהגשים את יעדי המדיניות הניצבים בפניה, היא רחבה מאוד. כך בייחוד נוכח העובדה כי המדובר, בסופו של יום, בכלי שהופקד בידי ראש הממשלה בכדי שיוכל לנווט את ספינת הממשלה לחוף מבטחים תוך שמירה על לכידותה ויכולתה לעמוד ביעדים והאתגרים השונים המונחים לפתחה. רוחב זה של קשת המקרים כמו גם תכלית זו של מתן שיקול הדעת דווקא בידי ראש הממשלה משליכה על היקפו של שיקול הדעת המסור בידי. זהו שיקול דעת רחב ביותר (בג"ץ 4267/93 הנ"ל, בעמ' 460; בבג"ץ 502/99 כהן, ער"ד נ' ראש הממשלה (לא פורסם)), "רחב עד-מאד" (בלשונו של השופט א' ריבלין בבג"ץ 1993/03 הנ"ל, בעמ' 846). אין לתחום אותו בצורה גורפת שתסכל את מעמדו של ראש הממשלה, כפי שהוא עולה מהוראות חוק-יסוד: הממשלה. היקף רחב זה של שיקול הדעת שבחוק היסוד קובע גם את היקף התערבותו של בית משפט זה בהחלטתו של ראש הממשלה להעביר שר מתפקידו או שלא לעשות כן. ודוק: היקף הביקורת השיפוטית על החלטותיו של ראש הממשלה בעניין העברה מכהונה של שר הוא תמונת ראי של היקף סמכותו של ראש הממשלה. הבקורת השיפוטית היא צרה באופיה בשל הקשת הרחבה של שיקולים שרשאי ראש הממשלה להביא בחשבון במסגרת שיקול הדעת

**המסור לו בהחלטה על העברה מכהונה. קשת רחבה זו היא התוחמת את השאלה אימתי העברה מכהונה תהא כדין ומתי תהא שלא כדין. רוחבה הוא המצמצם את היקף הביקורת השיפוטית. במובן זה נכון הוא כי "כרוחב הסמכות כן רוחבו של מיתחם הסבירות" (השופט מ' חשין בבג"ץ 1993/03 הנ"ל, בעמ' 916-917; בג"ץ 5131/03 הנ"ל; כן השוו בג"ץ 2533/97 הנ"ל, בעמ' 68). זאת ועוד: יש לזכור כי כנובע משיטת הממשל הפרלמנטרית שבישראל, הביקורת על פעולות הממשלה וראש הממשלה מצויה ברגיל בידיה של הכנסת המביעה בממשלה אמון, ושכוחה גם להביע בה אי אמון. ביקורת זו של הכנסת – והמערכת הפוליטית בכללה – משפיעה אף היא על רוחב שיקול הדעת של ראש הממשלה וממילא על מידת ההתערבות של בית משפט זה (ראו והשוו בג"ץ 5167/00 הלל וייס נ' ראש הממשלה, פ"ד נה(2) 455; בג"ץ 9070/00 ח"כ לימור לבנת נ' ח"כ אמנון רובינשטיין, פ"ד נה(4) 800). עם זאת, יש לזכור כי סמכותו של ראש הממשלה אינה מוחלטת. ישנם מצבים בהם אין הוא רשאי לעשות שימוש בסמכות הנתונה לו וממילא קיימת ביקורת שיפוטית – להבדיל מביקורת פרלמנטרית – אם הוא השתמש בסמכותו והעביר שר מכהונתו. [...]"**

לגישה רחבה יותר ביחס לגדר סמכותו של ראש הממשלה להעברת שר מכהונתו לפי סעיף 22(ב) לחוק היסוד, וכפועל יוצא מצמצמת אף יותר של היקף ההתערבות השיפוטית בהחלטת ראש הממשלה על העברת שר מכהונתו, ראו חוות דעתו של כב' השופט (כתוארו אז) חשין בעניין פוקס, שבגישתו זו תמך גם כב' השופט לוי.

18. לצד האמור, ולהשלמת התמונה בלבד, נוסיף כי מרביתה המכריעה של הפסיקה בעניין העברת שרים מכהונתם עסקה במצבים הפוכים למצב בו עוסקות העתירות דגן ובו עסקו העתירות בעניין פוקס, בהן נטען כי חובה על ראש הממשלה להפעיל את סמכותו להעביר שר מכהונתו בעילות שונות (ראו, מיני רבים: בג"ץ 4236/07 פורום משפטי למען ארץ ישראל נ' ראש הממשלה (10.5.07); בג"ץ 9223/10 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש הממשלה (19.11.12)). גם מפסיקה זו עולה כי שיקול הדעת בכל הנוגע להפעלת הסמכות בסעיף 22(ב) לחוק היסוד הינו רחב ביותר. אולם, במצבים מסוג זה עמדו מנגד שיקולים שעניינם שמירה על טוהר המידות בשירות הציבורי, תקינות פעילות המנהל ואמון הציבור במערכות השלטון, שחייבו במקרים חריגים את הפעלת הסמכות להעברת שר מכהונתו (ראו: בג"ץ 3094/93 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ממשלת ישראל, פ"ד מז(5) 404 (1993); בג"ץ 4267/93 אמיתי - אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות נ' ראש ממשלת ישראל, פ"ד מז(5) 441 (1993); ובג"ץ 8949/22 שיינפלד נ' הכנסת (18.1.23)).

19. המדינה טען כי בנסיבות העניין שבפנינו החלטתו של ראש הממשלה אינה מגלה עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד.

20. כך, השיקולים שעומדים ביסוד החלטת ראש הממשלה, כפי שנמנו בסעיף 11 לעיל, הם שיקולים הקשורים בליבת עבודת הממשלה, אשר ראש הממשלה היה רשאי לשקול בגדרי שיקול הדעת הרחב ביותר הנתון לו בהפעלת סמכותו לפי סעיף 22(ב) לחוק היסוד.

21. בהתאם לכך, ומשמעדת ראש הממשלה – העומד גם בראש הקבינט המדיני ביטחוני ומי שבין היתר אחראי לניהול עבודת הממשלה – היא כי בהעברת השר גלנט מתפקידו כשר הביטחון, נוכח השיקולים שנמנו בסעיף 11 לעיל, יש כדי לקדם את יכולת הממשלה לתפקד כראוי כרשות המבצעת של המדינה ולהגשים את יעדי המדיניות הניצבים בפניה, הרי שאין עילה להתערב בהחלטתו מכוח סמכותו לפי סעיף 22(ב) לחוק היסוד.

22. לעותרים בענייננו טענות שונות הנוגעות לסבירות החלטתו של ראש הממשלה, שיעקרן במורכבות הכרוכה בהעברת שר הביטחון מתפקידו בעת מלחמה. אל מול נסיבות אלו עומדים שיקוליו של ראש הממשלה כאמור לעיל, אשר לדעת ראש הממשלה – הוא הגורם המוסמך על פי חוק היסוד, אשר מתוקף תפקידו מחזיק בסמכות המיוחדת בנוגע למינוי שרים והפסקת כהונתם – תמכו בנסיבות העניין בהפעלת הסמכות, ובהתאם לאמות המידה שנקבעו בעניין **פוקס** באשר למקרים מסוג זה, לא קמה עילה להתערבות שיפוטית בהחלטה.

משכך דינן של העתירות – ובכללן הבקשות דנן למתן צו ביניים – להידחות על-הסף בהעדר עילה להתערבות.

23. לעניין דחיית עתירה על-הסף ללא קיום דיון בה, בהתאם לסעיף 5 לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, התשמ"ד-1984, מכיוון שאינה מראה על פניה עילה להתערבות שיפוטית של בית המשפט הנכבד, ראו החלטתו של כב' השופט [כתוארו אז] אור בדנג"ץ 4894/96 **פרבר נ' משטרת ישראל**, פ"ד נ(4), 21 (1996), שם הוסבר כי:

"5. תקנה 5 הנ"ל קובעת, בפיסקה הנוגעת לענייננו, סמכות לדחות עתירה על הסף אף ללא הזמנת העותר. תכליתה היא לסלק על הסף עתירה אשר ברור על פניה שבית המשפט לא ימצא, על-פי כל האמור בה, עילה להתערבות במעשי הרשות; ובמילים אחרות, עתירה שאין סיכוי שתתקבל. אם מתוך עיון בעתירה – שבה על העותר להעלות את העובדות והטענות הצריכות לעניין – ברור הדבר שהעתירה תידחה וכי כל טיעון בעל-פה של בא-כוח העותר לא יועיל, מאפשרת התקנה את דחייתה על הסף של העתירה. אם דחיית העתירה כה ברורה כבר בשלב מקדמי של העתירה, כבר מעיון בטיעונו בכתב של העותר בעתירה ואף קודם שהוגש תצהיר תשובה, מה טעם לקבוע את הדיון בה לצורך שימוע טיעוני של העותר? יש לזכור, שסמכות זו לדחות את העתירה על הסף, אף ללא ימוע העותר, מסורה לבית המשפט לאחר שהעתירה הועברה להרכב של שלושה שופטים, ושלושה שופטים של בית המשפט העליון מצאו שאין סיכוי לכך שהעתירה תיענה."

24. מעבר לאמור, לא למותר לציין כי על החלטת ראש הממשלה בענייננו קיימים אמצעי ביקורת חלופיים במישור הפרלמנטרי והציבורי (ראו: בג"ץ 9223/10 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש הממשלה** (19.11.12), בפסקה 25 לפסק הדין; וכן עניין **פוקס**, בפסקה 29 לפסק הדין המובאת לעיל).

25. נוכח כל האמור, המדינה תטען כי משדינן של העתירות להידחות על-הסף בכללותן, ממילא גם דינן של הבקשות למתן צו ביניים להידחות על-הסף מטעם זה בלבד; ולחלופין, דינן להידחות לגופן מששיכוי העתירות קלושים ביותר, בשים לב לכך שהחלטת ראש הממשלה עומדת בגדרי סמכותו להעברת שר מכהונתו, כפי שנקבעה בעניין **פוקס**.

#### מאזן הנוחות נוטה לטובת דחיית הבקשות

26. לעמדת המדינה, גם שיקולי מאזן הנוחות אינם תומכים בקבלת הבקשה, כפי שנעמוד להלן.

27. מצד אחד, כמפורט לעיל, מתן צו הביניים המבוקש יותר על כנו מצב דברים אשר לדעת ראש הממשלה מונע מהממשלה לתפקד כראוי כרשות המבצעת של המדינה ולהגשים את יעדי מדיניותה.

בנוסף, ראש הממשלה סבור, שבנסיבות הביטחוניות הקיימות **חינוי** למנות לאלתר שר ביטחון **קבוע** חדש למדינת ישראל, וכי אין מקום לעכב את מימוש ההחלטה על העברת שר הביטחון גלנט מכהונתו. לפיכך, הממשלה ביקשה לכנס את הכנסת עוד היום למתן האישור למינוי השר כ"ץ לכהונה.

28. מהצד השני, בהחלטת הממשלה מס' 2365 מיום 6.11.24 הוחלט על מינויו של השר ישראל כ"ץ לתפקיד מ"מ שר הביטחון מהמועד בו תיכנס לתוקפה ההחלטה בדבר העברת השר גלנט מתפקידו כשר הביטחון, ובהמשך לכהונת שר הביטחון, לאחר שיינתן לכך אישור הכנסת (בכפוף להחלטת בית המשפט הנכבד בבקשות דנן). על כן, מטבע הדברים, גם לא יוצר "ריק" במשרת שר הביטחון לאחר שכהונתו של השר גלנט תסתיים.

29. זאת ועוד, יצוין כי גם במסגרת העתירות שהוגשו בעניין **פוקס**, אשר עסקו כאמור בהחלטה דומה בדבר העברה מכהונה של שרים, התבקש מתן צו ביניים שיורה על השהיית כניסתם לתוקף של מכתבי ההעברה מכהונה של שני שרים, לפי סעיף 22(ב) לחוק יסוד; ובהחלטת כבי השופט לוי מיום 6.6.04 במסגרת אותו הליך נדחתה הבקשה בתום דיון בה, תוך שנקבע בין היתר כדלקמן:

"5. כדי להסיר כל ספק אני טורח להבהיר, כי אין בדברי אלה משום נקיטת עמדה בסוגיות אותן מניתי, וכוונת הדברים היתה רק להדגיש את מה שאפשר ויעמוד על סדר יומו של בית משפט זה שעה שייגש לדון ולהכריע בעתירות לגופן. כאמור, ובכפוף להבהרה שכל הליך שיינקט על ידי הממשלה או ראש הממשלה, וכל החלטה שתתקבל, יהיו כפופים לתוצאות הדיון בעתירות, **סבורני כי בשלב זה של ההליכים לא הוכחה עילה למתן צו ביניים, באשר על פני הדברים נראה כי קוימו כל דרישותיו של סעיף 22(ב) לחוק יסוד: הממשלה**".



דברים אלו יפים בענייננו, שעה שהעתירה בעניין פוקס נדונה בהמשך גם לגופה על-ידי הרכב מורחב, ונקבע כאמור מבחן מצמצם ביותר באשר להיקף התערבותו של בית המשפט הנכבד בהחלטות ראש הממשלה להעביר שר מכהונתו לפי סעיף 22(ב) לחוק היסוד.

30. נוכח כל האמור לעיל, המדינה תטען כי דינן של הבקשות למתן צו ביניים להידחות על-הסף, וכן לגופן, תוך חיוב העותרים בהוצאותיה.

31. העובדות המפורטות בתגובה זו נתמכות בתצהירו של מזכיר הממשלה.

היום, ו' בחשון תשפ"ה  
07 בנובמבר 2024



אופיר גבעתי, עו"ד  
סגן במחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה



עמרי אפשטיין, עו"ד  
סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

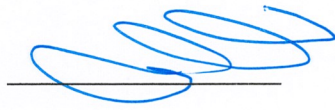


עזר הלמן, עו"ד  
מנהל מחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

## תצהיר

אני, הח"מ, מר יוסף פוקס, בעל תעודת זהות שמספרה 015191356, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני משמש כמזכיר הממשלה.
2. אני עושה תצהיר זה לתמיכה בתגובה מטעם המדינה לבקשות למתן צו ביניים במסגרת בג"ץ 11205-11-24 ובג"ץ 11722-11-24 (להלן: **התגובה**).
3. העובדות המפורטות בתגובה הן אמת למיטב ידיעתי ואמונותי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



## אישור

אני הח"מ, אריאל כהן, עו"ד, מאשר/ת בזאת כי ביום 7.11.24 הופיע בפניי יוסף פוקס המוכר לי אשית/שזיהיתיו לפי ת"ז מס'           , ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא תעשה כן יהא צפו לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפניי על תצהירו.

~~אריאל כהן, עו"ד  
מ.ר. 88407, עו"ד~~

## תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
מס' 1	צילום מכתב ראש הממשלה לחברי הממשלה מיום 5.11.24	3
מס' 2	צילום כתב העברה מכהונה מיום 5.11.24	5

# נספח מש/1

**צילום מכתב ראש הממשלה לחברי  
הממשלה מיום 5.11.24**

עמ' 3



ראש הממשלה  
PRIME MINISTER

ד' בחשוון התשפ"ה, 5 בנובמבר 2024

לכבוד

חברי הממשלה

שלום רב,

הנדון: הודעה על הפסקת כהונתו של שר

אבקש להודיע לחברי הממשלה בהתאם לסעיף 22(ב) לחוק יסוד הממשלה, כי בכוונתי להעביר מכהונתו את שר הביטחון יואב גלנט.

בכבוד רב,

בנימין נתניהו

ראש הממשלה

## נספח מש/2

**צילום כתב העברה מכהונה מיום**

**5.11.24**

**עמ' 5**



ראש הממשלה  
PRIME MINISTER

ד' בחשוון התשפ"ה, 5 בנובמבר 2024

לכבוד  
תה"כ יואב גלנט  
שר הביטחון

שלום רב,

הנדון: כתב העברה מכהונה

הריני להודיעך בהתאם לסעיף 22(ב) לחוק יסוד הממשלה כי החלטתי להעבירך מכהונתך כשר הביטחון. כהונתך בתפקיד תיפסק בתוך 48 שעות ממועד מסירת מכתב זה. אני מבקש להודות לך על פועלך כשר הביטחון.

בכבוד רב,  
  
בנימין נתניהו  
ראש הממשלה