



יושב ראש ועדת החוקה, חוק ומשפט

כ' ניסן תשפ"ה
18 אפריל 2025

לכבוד
משתתפי הדיון

הנדון: שאלות לקראת דיון הוועדה בעניין "חשש לאכיפה בורנית בתחום ההדלפות, פגיעה בחופש העיתונות ובזכות ההיוועצות עם עורך דין על ידי גורמי החקירה ושירות הביטחון הכללי"

שלום רב,

לקראת הדיון הקבוע, אבקש כי המוזמנים לדיון מטעם התביעה הכללית והייעוץ המשפטי לממשלה, שירות הביטחון הכללי, משטרת ישראל והנהלת בתי המשפט יהיו ערוכים, כל אחד בתחומו, לתת מענה לשאלות הבאות:

אכיפה בורנית בתחום ההדלפות

1. האם קיימת מדיניות סדורה ביחס לפתיחה בחקירה פלילית בעקבות הדלפות?
2. מה הקריטריונים שנשקלים לפני שמחליטים לפתוח בחקירה או להעמיד לדין בגין הדלפה?
3. בכמה מקרים בשלוש השנים האחרונות נחקרו אנשי ציבור או עיתונאים על הדלפות, ומה הייתה התוצאה?
4. האם נבחנה שוויוניות האכיפה בין בעלי עמדות פוליטיות שונות?
5. כיצד מוודאים שאין שימוש פוליטי באכיפה?
6. האם הנחיה 4.1114 של היועצת המשפטית לממשלה מתיישבת עם מושכלות יסוד של אכיפה שוויונית? האם שיקול דעתה של היועצת המשפטית לממשלה בדבר החשיבות הציבורית של המידע המודלף עומד בקריטריון של שלטון חוק ולא אכיפה של חופש ביטוי על בסיס עמדה אישית של הגורם האוכף?
7. בשנים האחרונות, וביתר שאת מאז תחילת המלחמה הציבור הישראלי נחשף להדלפות בהיקפים שטרם נודעו. בעניין זה נערכו פניות מצד גורמים שונים, ובהם ראש הממשלה, יו"ר הכנסת וגורמים נוספים לפתיחה בחקירה ואיתור המדליפים לצורך הפסקת התופעה ולצורך ההעמדה לדין. כיצד התייחסו הגופים שבאחריותכם לפניות אלה?



יושב ראש ועדת החוקה, חוק ומשפט

8. בתוכניתה של איילה חסון נשמע ראש חטיבה בשב"כ אומר שהשב"כ לא מדליף אלא מתדרך. מיהו הגורם המוסמך להוציא מידע מהשב"כ והאם החלטה להוציא מידע סודי מהשב"כ בדרך של תדריך, דוברות או בכל דרך אחרת, כפופה לאישור דרג מדיני?
9. מיהו הגורם המוסמך להחליט האם הדלפה מתוך הגוף שבאחריותכם, (תביעה כללית, בתי משפט, משטרה, שירות הביטחון הכללי) תיחקר ותטופל כעבירה משמעתית או תיפתח חקירה פלילית בעניין?
10. מהם המקרים בהם ניתנת לגוף עצמו האפשרות לבצע את החקירה על ההדלפה מתוכו, ובאיזה מקרים תצא החקירה לגוף אחר כדי למנוע השפעות זרות על החקירה?
11. כיצד מוודאים שחקירות בנושא הדלפות שכבר הוחלט לפתוח בהן, יתבצעו בקצב אחיד ולא תהיה השפעה פוליטית על קצב ביצוע פעולות החקירה? מי הגורם שמחליט שחקירה על הדלפה של פרוטוקול מועדת חוץ וביטחון לא תקודם במשך שנה ואילו הדלפה של מידע מהשב"כ תתבצע בתוך ימים ספורים?

פגיעה בחופש העיתונות

12. האם עיתונאים זומנו לחקירה או נתבקשו לחשוף מקורות במסגרת חקירות הדלפה?
13. מהו נוהל ההתקשרות עם עיתונאים, וכיצד נשמר חיסיון המקור?
14. האם התקיימו בקשות לצווי חיפוש או האזנה נגד עיתונאים, ואם כן – כמה ולאלו מטרות?
15. כיצד מאוזן הצורך בביטחון לאומי עם ההגנה על חופש העיתונות?
16. כיצד מוודאים גורמי התביעה והחקירה שחקירות של הדלפות לא ישמשו לתיעדוף של "עיתונאי חצר"?

פגיעה בזכות ההיוועצות עם עורך דין

17. האם קיימות הנחיות, המסדירות את הפעלת הסמכויות לפי ס' 35 לחוק המעצרים והתקנות שהותקנו על פיו (בכל אחד מהאירגונים: הנחיות יועץ, פרקליט מדינה, פקודות משטרה, נהלי שב"כ). האם הופצו מכתבים לידיעת היחידות החוקרות/התובעות המסדירים את הפעלת הסמכויות כאמור, שלא נכנסו לקבצי הנחיות רשמיים?
18. האם לדעת היועצת המשפטית לממשלה, כל עבירות הביטחון המנויות בסעיף 35 מצדיקות הפעלתו?
19. האם היועצת פעלה להבניית שיקול הדעת של הממונים השונים באופן שיגביל ויקשה על מניעת מפגש בעבירות הקלות יותר, או ידרוש רף ראייתי גבוה יותר?
20. מה ההסתברות הנדרשת להתרחשות האפשרויות המופיעות בסעיף 35 לחוק המעצרים לצורך הפעלתו?
21. נתונים כמותיים:



יושב ראש ועדת החוקה, חוק ומשפט

- א. מספר המניעות כל שנה.
 - ב. התפלגותן לפי מספר ימי המניעה
 - ג. מספר עררי המניעה שהוגשו, ומתוכם, המספר שהתקבלו
 - ד. כמות ההודאות ש"חולצו" מנחקרים בימי מניעה
22. האם היועצת המשפטית לממשלה (וקודמיה) מקיימת בעצמה את הביקורת שהמחוקק הפקיד בידיה במקרה של בקשה למניעה מעבר ל-10 ימים, או שהאצילה את סמכותה? למי? אם יש כמה מוסמכים, התפלגות ההחלטות ביניהם.
23. האם גם בתיקים בהם השב"כ מנהל את החקירה, חייב להתייצב קצין המשטרה, בדרגת רפ"ק בדיוני המניעה בבית המשפט?
24. מה תפקידו? האם הוא מקיים ביקורת כלשהי על עילות הבקשה והתקיימות?
25. האם התקיים תהליך הפקת לקחים בעקבות אחת הפרשיות בהן הופעלה מניעה בשירות הביטחון הכללי / במשטרה / בפרקליטות / בלשכת היועצת.
26. כמה מניעות שנשקלו ולא בוצעו בשל אי הסכמה של יועמש בשירות או פרקליט מלווה, או משטרה?
27. האם מבת"ן בחן ב-10 השנים האחרונות תלונות שעלה בהן נושא המניעה? האם המליץ על בדיקה/חקירה/הפקת לקחים מבצעית בגין שימוש בסמכות שלא כדין? במידה שכן, האם יושמו ההמלצות?
28. האם מבקרי שירות הביטחון הכללי עסקו בכך? בדקו את הפעלת הסמכות, תקינות ההליכים, שיקול הדעת? התוצאות החקירתיות?
29. האם כאשר מוצגים חומרים לבית המשפט במסגרת בקשות למניעת מפגש עם עורך דין, מוצג לבית המשפט החומר המודיעיני, או שכדברי ראש החטיבה היהודית בשב"כ, "מי הוא בכלל?"
30. מה הכלים הקיימים כיום לפיקוח על גורמי האכיפה בנושא זה?

החקירה הנוכחית והשוואתה לחקירות קודמות

31. מי קיבל את ההחלטה על פתיחה בחקירה נגד עובד השב"כ שמסר מידע לשר ולעיתונאי?
32. האם ההחלטה התקבלה בשב"כ בלבד או בתיאום עם היועצת המשפטית לממשלה?
33. האם ראש השב"כ מעורב אישית בחקירה, ואם כן, מדוע אין בכך משום ניגוד עניינים אישי ומוסדי?
34. מה הקריטריון להוציא חקירה מידי גורם החקירה "הטבעי" כמו מח"ש, ועירוב השב"כ בחקירה?



יושב ראש ועדת החוקה, חוק ומשפט

35. מדוע חל עיכוב במעצר ובחקירה, שהוביל לכך שבין הוצאת צו המעצר לבין ביצוע המעצר חלף זמן רב, והעצור הובא למעצר לתקופה ארוכה ללא שנחקר כלל בגלל החג? האם אין בהתנהלות זו משום מראית עין בעייתית ביותר של "סגירת חשבונות"?
36. האם השב"כ אמור לבצע חקירות על התנהלותם של שרים בממשלה בתוך משרדם? האם השב"כ אמור לקבל אישור מגורם מדיני כלשהו בטרם יתחיל בחקירה או באיסוף מידע על נבחרי ציבור ופועלם?
37. האם השב"כ ביצע חקירות או פעילות איסוף מודיעיניות על התנהלותם של נבחרי ציבור בזמן הממשלה הקודמת? האם השב"כ מבצע חקירות או פעילות איסוף מודיעיניות על התנהלותם של נבחרי ציבור כיום? האם ממצאי החקירה נמסרים לגורם כלשהו מחוץ לשירות?
38. האם השב"כ אמור לבצע חקירות ואיסוף מידע על ארגוני מחאה המאיימים בפעולות בלתי חוקיות במטרה להשיג תוצאה מדינית? האם השב"כ אמור לקבל אישור מגורם מדיני כלשהו? מגורם מקצועי כלשהו? האם ממצאי החקירות נמסרים לגורם כלשהו מחוץ לשירות?
39. כיצד אמור לפעול גורם בתוך השירות במקרה תיאורטי כאשר הוא רואה שראש השירות עושה שימוש פוליטי בכח המשרה, ומבצע חקירות פוליטיות ללא הסמכה וללא ידיעת הדרג המדיני? למי עליו לפנות?
40. כיצד אמור לפעול גורם בתוך השירות במקרה תיאורטי בו השב"כ "לא מדליף אלא מתדרך" ומוסר מידע שגוי לדרג המדיני ולציבור אודות הכשלים שנפלו בפעולתו בתפקידי הליבה שלו של מניעת טרור? למי עליו לפנות?
41. כיצד נשקל האיזון בין ביטחון המדינה לבין חופש המידע וזכותם של נבחרי ציבור לפקח על פעולות השירות החשאי?
42. מהחקירה הרגישה המדוברת דלף מידע בדרכים שונות. האם נערכו בדיקות וחקירות על הדלפת המידע מהחקירה?
43. בעבר נעשה שימוש בחקירה ובהודעות על זימון לחקירה של נבחרי ציבור כדי להלך עליהם אימים או ל"חנק" אותם. מה פשר התדרוכים על זימון השר עמיחי שיקלי לחקירה? כיצד אמורים נבחרי הציבור לפקח על הליכי פוליטיזציה של התביעה הפלילית והשירות החשאי?

בכבוד רב,

חה"כ שמחה רוטמן

יושב-ראש ועדת החוקה, חוק ומשפט



יושב ראש ועדת החוקה, חוק ומשפט