



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 24-08-67496 אשכנזי ואח' נ' בן גביר ואח'

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט נמרוד פלקס

העותרים

1. יוסי אשכנזי
2. נדב ויסמן
3. יאיר גבע
4. תמי פירון-סמורודינסקי
5. חיים רביה
6. נגה רובינשטיין
7. נמרוד רוזנבלום
- ע"י ב"כ עוה"ד י' אנוך ואח'
8. התנועה לטוהר המידות (ע"ר)
9. נעה גפן
- ע"י ב"כ עוה"ד ב' ארד
10. שחר מור
11. גדעון אביטל-אפשטיין
- ע"י ב"כ עוה"ד ד' חקלאי

נגד

המשיבים

1. השר לביטחון לאומי - ח"כ איתמר בן גביר
2. מפכ"ל המשטרה היוצא - רב ניצב יעקב שבתאי
3. מ"מ מפכ"ל המשטרה - ניצב אבשלום פלד
4. מפכ"ל המשטרה - רב ניצב דניאל (דני) לוי
- ע"י ב"כ עוה"ד ק' יוסט-רוזנבלום ואח'
- מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
5. מאיר סויסה
- ע"י ב"כ עוה"ד ע' חדד

פסק דין

1. עתירה מנהלית לפיה ימנע מימוש ההחלטה לקדם את המשיב מס' 5 בדרגה לדרגת סגן ניצב וההחלטה למנותו למפקד תחנת תל אביב דרום במשטרת ישראל.
2. בהחלטתי מיום 5.9.2024 נעתרתי לבקשת העותרים למתן צו ביניים, וזאת בין היתר נוכח הסכמת המשיבים מס' 1 - 4 לבקשה והתנגדות המשיב מס' 5. לאחר מכן התעכב המשך בירור העתירה מחמת עתירה שהגיש המשיב מס' 1 אל בית המשפט העליון (בג"צ 31238-09-24). משנדחתה אותה עתירה התבקשו המשיבים להגיש כתבי תשובה (או להסתפק בכך שתגובתם המקדמית - ככל שהוגשה - תהווה כתב תשובה לעתירה).





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 24-08-67496 אשכנזי ואח' נ' בן גביר ואח'

תיק חיצוני:

- 1 3. המשיבים מס' 1 - 4 הגישו תגובתם המקדמית יחד עם תגובתם לבקשה למתן צו ביניים
2 (ולא מצאו לנכון להגיש כתב תשובה). בתגובתם המקדמית הביעו המשיבים מס' 1- 4
3 עמדתם, כי יש **לקבל** את העתירה.
4
- 5 4. המשיב מס' 5 לא הגיש תגובה מקדמית או כתב תשובה, אך אתמול הודיע לבית המשפט,
6 כי אין לו עניין בעתירה, הוא מבקש להימחק ממנה והוא יקבל כל תוצאה שתפסק.
7
- 8 5. בנסיבות אלה סבורני, ולו נוכח עמדות העותרים והמשיבים מס' 1 - 4, כי דין העתירה
9 להתקבל. יחד עם זאת יובהר, כי אין מקום למחוק את המשיב מס' 5, שהרי צירופו היה
10 כדין ואף מחויב המציאות. משמעות עמדת המשיב מס' 5 היא למעשה, כי אינו מתנגד למתן
11 הסעד המבוקש בעתירה.
12
- 13 6. אכן בהתאם לסדרי הדין שנקבעו **בתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין)**,
14 תשס"א - 2000 לא ניתן לכאורה לקבל עתירה מבלי לקיים דיון פרונטאלי במעמד הצדדים.
15 ברם, בנסיבות המיוחדות דנן, עת המשיבים מס' 1 - 4 מבקשים אף הם לקבל את העתירה,
16 ואילו המשיב הנותר - הוא המשיב מס' 5 - מודיע כי כל תוצאה מקובלת עליו, איני מוצא
17 טעם להטריח את כלל המעורבים להתייצב לדיון בבית המשפט.
18
- 19 7. אשר על כן העתירה מתקבלת בזה.
20
- 21 למען הסר ספק משמעות הדברים היא, כי המשיב מס' 5 לא ישמש בדרגת סגן ניצב ויוותר
22 בדרגת רב פקד, וכן לא ייכנס לתפקיד מפקד תחנת משטרה תל אביב דרום.
23
- 24 בנסיבות העניין איני מוצא לנכון לעשות צו להוצאות.
25
- 26 ניתן היום, ל' סיוון תשפ"ה, 26 יוני 2025, בהעדר הצדדים.
27


נמרוד פלקס, שופט



28
29