



**מערכת בתי המשפט
דוברות והסברה**

23 בפברואר 2026
ו' באדר תשפ"ו
4700-1039-2026-001325

תקציר גזר-דין ת"ד 8699-11-23 - מדינת ישראל נגד קרול פסלר

בית משפט לתעבורה מחוז מרכז, סגן הנשיא השופט טל פרי

סגן הנשיא השופט טל פרי גזר היום מאסר בפועל ופסילה לצמיתות לנאשמת קרול פסלר, שהורשעה בהפקרה לאחר פגיעה.

בית משפט לתעבורה גזר היום עונש של שנתיים מאסר, מתוכם שנה לריצוי בפועל מאחורי סורג ובריאח והיתרה על תנאי למשך 3 שנים, פסילה מלנהוג לצמיתות ופיצוי בסך 10,000 ₪. בית המשפט מעביר מסר לפיו גיל מבוגר או נסיבות אישיות אינם מהווים חסינות מפני ענישה מחמירה.

בית המשפט מדגיש כי עבירת ההפקרה אינה רק הפרה של חוקי התעבורה, אלא כשל מוסרי ואנושי עמוק. חובתו של נהג לעצור ולהושיט עזרה היא חובה בסיסית בחברה מתוקנת, והיא עומדת בעינה גם כאשר הנהג אינו אשם בגרימת התאונה.

עיקרי המקרה וגזר הדין

האירוע התרחש במאי 2023, כאשר הנאשמת פגעה עם רכבה בקטין ובסבו בעת שחצו את הכביש בנתניה. הקטין הובהל לבית החולים במצב קשה מאוד, שם נקבע מותו כעבור 4 ימים. למרות שהנאשמת לא הואשמה בגרימת התאונה, שכן המנוח וסבו חצו את הכביש במקום מסוכן שאינו מיועד לחציה, בית המשפט הרשיע אותה בהפקרה מתוך מודעות לפגיעה באדם. על פי עובדות כתב האישום והכרעת הדין הנאשמת פגעה במנוח ובסבו והמשיכה בנסיעה רצופה מבלי לעצור בזירת התאונה, מבלי לעמוד על תוצאות התאונה ומבלי להזעיק עזרה. הנאשמת הייתה מודעת לפגיעה, בין היתר, מאחר ופנס רכבה נשבר ומראת צד שמאל נעקרה לחלוטין.

לאחר התאונה המשיכה הנאשמת בנסיעה לביתה, שוחחה בטלפון שהיא נסערת אך לא דיווחה למשטרה על קרות התאונה ולא הסגירה את עצמה.

סגן נשיא בית המשפט לתעבורה בפתח תקווה, השופט טל פרי, ציין לחומרה את העובדה שהנאשמת לא לקחה אחריות, ניהלה הליך הוכחות מלא ועדותה נמצאה כלא מהימנה. למרות גילה המתקדם וטענות ההגנה על הידרדרות קוגניטיבית במצבה, התרשם בית המשפט כי הנאשמת היא אישה עצמאית וצלולה וקבע כי גילה אינו מקנה לה חסינות מפני עונש מאסר. בית המשפט התייחס לסיקור התקשורת האינטנסיבי שליווה את הפרשה, אך הבהיר כי פסק הדין ניתן על בסיס הראיות בלבד ובמנותק "מרעשי הרקע".



מערכת בתי המשפט
דוברות והסברה
***** הנוסח המחייב הוא של גזר הדין המלא *****