



המשנים ליועצת המשפטית לממשלה

(מנהל מערך ייעוץ וחקיקה)

(משפט ציבורי-מנהלי)

ד' ניסן התשפ"ו
22 במרץ 2026

לכבוד

רב ניצב דני לוי

מפכ"ל משטרת ישראל

שלום רב,

הנדון: טיפול המשטרה בחקירת עבירות ביטוי והסתה

סימוכין: מכתבנו ליועץ המשפטי של משטרת ישראל מיום 29.1.2026

בהמשך למכתבנו שבסימוכין, נבקש לפנות אליך על דעת היועצת המשפטית לממשלה כדלקמן:

1. ביום 26.1.2026 פנינו ליועץ המשפטי של משטרת ישראל בנושא הטיפול בחקירות הסתה במשטרת ישראל, והעברת הסמכות לטיפול בנושא למדור הסתות ייעודי, במעורבות השר לביטחון לאומי. בפנייתנו זו הובהר כי אין מקום לקדם שינוי כאמור טרם השלמת בירור הדברים, נוכח רגישות הסוגייה והשלכותיה הישירות על זכויות יסוד. חרף זאת, עד למועד זה, ועל אף שחלפו כחודשיים מאז פנייתנו, לא התקבלה כל התייחסות מטעמכם.
2. אף על פי כן, ביום 19.3.26 פורסם כי הקצין שיועד לעמוד בראש מדור הסתות, החל לעסוק בנושא ופנה לקציני משטרה בבקשה להעביר לידי "שמות שמעניינים או מטרידים או מוכרים לכס", וזאת "גם אם לדעתכם הם "רק" עברייני רכוש, נשק, אלימות ולא טרור, לכו תדעו" לשם ניטור יזום של התבטאויותיהם ברשתות החברתיות, במטרה להוביל לפתיחת חקירות נגדם ("אולי נמצא דרך מעניינת להפיל אותו" וכן "כל כלב יבוא יומו").¹
3. התמונה העקרונית המצטיירת מעוררת שורת קשיים משפטיים כבדי משקל, באופן שמקים חשש ממשי לפגיעה בלתי מוצדקת בזכויות אדם וחופש הביטוי, ובכלל זאת ניטור יזום של אנשים ברשתות החברתיות, מבלי שהונחה תשתית ראייתית מספקת. לצד זאת, במישור הפרטני אף מצטיירת, על פני הדברים, תמונה של פגם חמור בהתנהלות הקצין, כפי שבאה לידי ביטוי בהודעות שפורסמו.
4. זאת ועוד, בעקבות הפרסום המתואר לעיל, פרסם השר לביטחון לאומי הודעת גיבוי לקצין העומד בראש מדור הסתות, במסגרתה שיבח את פעילותו וציין כי הוא המדור הוקם על-ידי יחד עם מפכ"ל המשטרה וכי המדור הוביל למעצר של מאות מסיתים ותומכי טרור ו"אינו רודף אחר מפגינים". בהקשר זה יוזכר כי השר אינו מוסמך להתערב בחקירות, ואף אינו מוסמך

¹ <https://www.kan.org.il/content/kan-news/local/1015158>

להתוות מדיניות בתחום החקירות (ראו בג"ץ 8987/22 התנועה למען איכות השלטון נ' הכנסת 2.1.2025)). לאור זאת, מעורבות השר בעניין והשיח עמו בנושא כמתואר מנוגדים לפסק הדין. בנסיבות אלה, מתעורר בהקשר זה גם חשש כבד להתערבות פסולה של השר בעצמאות שיקול הדעת המקצועי של המשטרה, באופן שיש בו כדי לערער את עקרון אי-התלות של גורמי האכיפה, ולכרסם בעקרונות יסוד שלטון החוק והמשטר הדמוקרטי.

5. ויודגש, מעבר לקשיים המהותיים והפרטניים בהקמת מדור ההסתות החדש, עצם מעורבותו של השר בעניין זה נחזית כהתערבותו או עירובו בעניין שאסור לו לעסוק בו, בניגוד לפסק דינו של בג"ץ, ובאופן שיש בו להקים טענות לחריגה מסמכות.

אין כל מקום, על פי דין, להשפעת השר על חקירות, במישרין או בעקיפין, ובכלל זאת להתערבותו או לעירובו בנושא הנדון על כל היבטיו.

6. נוכח האמור, נשוב ונבקש לקבל את התייחסות משטרת ישראל לעניין בהקדם.

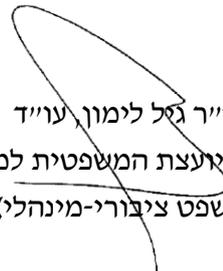
בשים לב לרגישות הנושא ולהשפעתו הישירה על זכויות היסוד, אכיפת החוק והשוויון בפני החוק, עד לבירור כמפורט במכתבנו שבסמך, לא ניתן לקדם את העניין בכל דרך שהיא. לפיכך, נדרשת התערבותך להפסקה מיידי של פעילות מדור ההסתות החדש ושל הקצין העומד בראשו. כמובן, שאין בכך כדי לגרוע מהמשך האכיפה הקפדנית נגד מסיתים לטרור על-ידי הגורמים המוסמכים באח"מ.

בברכה,



שרון אפק, עו"ד

מנהל מערך ייעוץ וחקיקה
המשנה ליועצת המשפטית לממשלה



ד"ר דביר לימון, עו"ד
המשנה ליועצת המשפטית לממשלה
(משפט ציבורי-מינהלי)

העתק:

היועצת המשפטית לממשלה
פרקליט המדינה
ראש אח"מ
המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-חוקתי)
מנהל מחלקת הבג"צים
היועץ המשפטי למשרד לביטחון לאומי
המשנה ליועץ המשפטי למשטרת ישראל