

החלטה מס' 51/25

**החלטת ועדת האתיקה  
בענין היעדרויות חברי הכנסת משיבות הכנסת  
בכנס החורף ובכנס הקיץ של המושב השלישי של הכנסת ה-25**  
מיום כ"ה באייר התשפ"ו, 12 במאי 2026

כללי

1. סעיף 13ד(א)(2) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951 (להלן – חוק החסינות) קובע כך:

"חבר הכנסת שעשה אחת מאלה יהיה נתון לשיפוטה של ועדת האתיקה של חברי הכנסת:

נעדר משיבות הכנסת, ללא הסבר סביר –

(א) תקופה רצופה של חדשיים או יותר, ולעניין זה לא יובאו ימי הפגרה בחשבון; או

(ב) שלישי או יותר מכלל ימי הישיבות שקיימה הכנסת בכנס פלוני, ואולם –

(1) אם הוא סגן שר – שתי חמישיות או יותר מכלל ימי הישיבות כאמור;

(2) אם הוא שר – מחצית או יותר מכלל ימי הישיבות כאמור."

2. לגבי שר שאינו חבר הכנסת – אמנם, סעיף 15 לחוק החסינות קובע כי "לעניין חוק זה, דין שר או סגן שר שאינו חבר הכנסת, כדין שר או סגן שר שהוא חבר הכנסת". עם זאת, החלטה 33/20 של ועדת האתיקה קובעת כי שרים וסגני שרים שאינם חברי הכנסת, יהיו נתונים לשיפוטה של ועדת האתיקה רק אם נעדרו שלושה רבעים או יותר מימי ישיבות מליאת הכנסת בכנס מסוים. בכך, הרחיבה הוועדה את מכסת ההיעדרויות המותרת לשרים וסגני שרים שאינם חברי הכנסת.

3. חוק החסינות מכיר בכך שחברי הכנסת, השרים וסגני השרים נדרשים מפעם לפעם להיעדר ממשכן הכנסת לצרכי עבודתם הציבורית, ולכן קובע ששיפוטה של ועדת האתיקה יהיה על היעדרות ללא הסבר סביר החורגת ממכסת ההיעדרויות שנקבעה. קביעה זו, עם קיומן של פגרות הכנסת, מאפשרת לחברי הכנסת, לשרים ולסגני השרים לתכנן את ימי היעדרותם כך שלא יחרגו מדרישות החוק.

4. הוועדה מבקשת להדגיש את החשיבות שהיא רואה בנוכחות חברי הכנסת, השרים וסגני השרים בעת ישיבות הכנסת, לשם שמירה על כבוד הכנסת ועל אמון הציבור בכנסת. זאת גם בהתאם להוראת כלל 3 לכללי האתיקה לחברי הכנסת הקובע כי "חבר הכנסת יקדיש למילוי תפקידו כחבר הכנסת את כל הזמן הדרוש לכך, ויבכר בזמן הזה את מילוי תפקידו על פני כל עיסוק אחר".

5. באשר לשרים ולסגני שרים, אמנם החוק מכיר בעיסוקיהם הרבים מחוץ לכנסת, ועל כן עומדת לרשותם מכסת היעדרות נרחבת יותר מזו של חברי הכנסת. עם זאת, מוטלות עליהם מחויבויות מול הכנסת, הן בתפקידם כחברי הכנסת הנדרשים להשתתף בדיונים ובהצבעות, והן בתפקידם כשרים המוזמנים להופיע בוועדות הכנסת, להתייחס להצעות חוק ולהצעות לסדר במליאה ולהשיב לשאלות.

6. במקרה של חריגה ממכסת ההיעדרויות, על חבר הכנסת ליתן הסבר לגבי היעדרויותיו באותו הכנס. עם זאת, משניתן הסבר כאמור, ובדומה למקובל לאורך השנים, אם הוועדה ראתה לנכון להטיל סנקציה בגין החריגה מהמכסה, היא תתייחס לימים החורגים בלבד.

7. בהחלטות קודמות של הוועדה נעשתה הבחנה בין הסבר סביר להיעדרות לבין הסבר שאינו סביר. בתוך כך נקבע, כי היעדרות חברי הכנסת לצורך פעילות פוליטית וציבורית; היעדרות בשל מחלה שגרתית; והיעדרות בשל אירועים משפחתיים, לא ייחשבו להסבר סביר להיעדרות.

8. בהחלטה 48/25 קבעה הוועדה נוהל להמצאת הסבר סביר להיעדרויות חברי הכנסת, בו מפורט כיצד על חבר הכנסת לפעול אם הוא סבור כי נפלה טעות ביחס לרישום נוכחותו, וכן אילו נסיבות הוכרו בעבר כהסבר סביר להיעדרות ואילו לא הוכרו. טרם קבלת החלטותיה, שלחה הוועדה מכתב לחברי הכנסת, השרים וסגני השרים שחרגו ממכסת ההיעדרויות הקבועה בחוק עם פירוט היעדרויותיהם וביקשה את הסברם לכך, אם ישנו.

9. בקביעת הסנקציה האתית ההולמת, התחשבה הוועדה בהיקף החריגה, בחריגות קודמות של אותו חבר כנסת או שר, בהסברים להיעדרויותיו, אם ישנם, ובתקדימיה. הוועדה מבקשת להסב את תשומת לבם של חברי הכנסת והשרים שחרגו ממכסת ההיעדרויות המותרת ושםם צוין בהחלטה זו לראשונה, לחובתם להשתתף בישיבות הכנסת.

### **כנס החורף של המושב השלישי של הכנסת ה-25**

כנס החורף של המושב השלישי של הכנסת ה-25, מיום כ"ה בתשרי התשפ"ה (27 באוקטובר 2024) ועד יום ד' בניסן התשפ"ה (2 באפריל 2025), קיימה מליאת הכנסת 71 ישיבות.

בהתאם לחוק החסינות, זוהי מכסת היעדרויות המותרת:

- א. חבר הכנסת – 23 ימי ישיבות.
- ב. שר – 35 ימי ישיבות.
- ג. סגן שר – 28 ימי ישיבות.
- ד. שר או סגן שר שאינו חבר הכנסת – 53 ימי ישיבות.

### **כנס הקיץ של המושב השלישי של הכנסת ה-25**

כנס הקיץ של המושב השלישי של הכנסת ה-25, מיום ו' באייר התשפ"ה (4 במאי 2025) ועד יום ב' באב התשפ"ה (27 ביולי 2025), קיימה מליאת הכנסת 31 ישיבות.

בהתאם לחוק החסינות, זוהי מכסת היעדרויות המותרת:

- א. חבר הכנסת – 10 ימי ישיבות.
- ב. שר – 15 ימי ישיבות.
- ג. סגן שר – 12 ימי ישיבות.
- ד. שר או סגן שר שאינו חבר הכנסת – 23 ימי ישיבות.

### **החלטת ועדת האתיקה**

ועדת האתיקה רואה לנכון לציין כי רוב חברי הכנסת מילאו את חובתם להיות נוכחים בישיבות הכנסת במושב השלישי בהתאם למכסה הקבועה בחוק. להלן פירוט חברי הכנסת, השרים וסגני השרים שנעדרו מעבר למכסה הקבועה בחוק, והחלטות הוועדה בעניינם:

## 1. חבר הכנסת אריה דרעי :

בכנס החורף, נעדר חבר הכנסת אריה דרעי מ-52 ישיבות, שהן 29 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק. בכנס הקיץ, נעדר מ-25 ישיבות, שהן 15 ישיבות מעבר למכסה הקבועה בחוק. סה"כ 44 היעדרויות מעבר למכסת ההיעדרויות המותרת.

**תגובת חבר הכנסת דרעי** : במסגרת תפקידו כחבר כנסת וכיו"ר תנועת ש"ס הוא נדרש לקיים פעילות רבה מחוץ למשכן הכנסת בשל המצב הביטחוני והצרכים שנבעו ממנו, בין היתר בחתירה למתווה מוסכם לחוק הגיוס; הוא היה שותף לנעשה בוועדות בהשתתפות חברי כנסת מסיעת ש"ס, על דרך התייעצויות שקיימו עמו, שמיקומן הועתק בשל המלחמה אל מחוץ למשכן הכנסת; חלק ניכר מהיעדרויותיו נבע מהשתתפותו בדיוני הקבינט המדיני-בטחוני ובפורומים ביטחוניים נוספים. חבר הכנסת דרעי ציין בתגובתו כי בכנס החורף השתתף ב-9 דיונים ביטחוניים בימים בהם התקיימה ישיבת הכנסת ובכנס הקיץ השתתף ב-14 דיונים ביטחוניים בימים בהם התקיימה ישיבת הכנסת. אם לא ייספרו היעדרויותיו בשל כך, ייצא כי הוא נעדר למעשה מישיבת כנסת אחת בלבד מעבר למכסה המותרת; מכיוון שלכל יתר המשתתפים בדיונים הביטחוניים עומדת מכסת היעדרויות גבוהה משלו בהיותם שרים ואף שרים נורבגים, הוא ביקש ליתן לכך משקל לטובתו.

**החלטת הוועדה** : הוועדה מביעה את מורת רוחה ממספר היעדרויותיו הגבוה של חבר הכנסת דרעי, החורג מהמכסה הקבועה בחוק באופן משמעותי. כמו כן, זו אינה הפעם הראשונה שבה חבר הכנסת דרעי חורג ממכסת ההיעדרויות, וכבר הוטלו עליו סנקציות אתיות בשל היעדרויותיו במושב הראשון והשני של כנסת זו (החלטות 29/25, 47/25).

באשר למושב השלישי של הכנסת, הוועדה דנה בהסבריו של חבר הכנסת דרעי להיעדרויותיו. הוועדה מבקשת להביע את הכרתה והערכתה לגבי פועלו של חבר הכנסת דרעי כמשקיף בקבינט המדיני-ביטחוני ובפורומים ביטחוניים נוספים. הוועדה ביקשה לציין עובדה זאת לזכותו של חבר הכנסת דרעי. אכן, המצב הביטחוני והמלחמות שפרצו בתקופה זו, הגבירו את החשיבות של דיוני הקבינט וכפועל יוצא מכך את היקפם ואת נוכחותו בהם. בהתחשב בכך, הוועדה ראתה בהשתתפות זו, כפי שפורטה בתגובתו, כהסבר סביר לחלק מהיעדרויותיו מישיבות הכנסת במושב השלישי. עם זאת, הוועדה לא רואה לנכון להיעתר לבקשתו של חבר הכנסת דרעי, ולבחון את מכסת היעדרויותיו בהתאם למכסה החלה על שר.

נוסף על כך, הוועדה התחשבה גם בהיותו של חבר הכנסת דרעי יו"ר מפלגה גדולה, ואת הפעילות הציבורית שלו שפורטה בהרחבה בתגובתו, ושהתקיימה בעיקרה מחוץ למשכן הכנסת. זאת, בשונה מחבר כנסת שאינו יו"ר מפלגה, שלגביו הוועדה, ככלל, לא מכירה בפעילות ציבורית מחוץ למשכן הכנסת ככזו המהווה הסבר סביר להיעדרות.

יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מהיקף היעדרויות הנרחב של חבר הכנסת דרעי. אמנם, הסבריו הביאו את הוועדה להפחתה במספר היעדרויות שלא ניתן לגביהן הסבר סביר ובהתאם לכך גם להפחתה הסנקציה ההולמת לגביו, אך היא עדיין מצאה לנכון להטיל עליו סנקציה משמעותית גבוהה שמשקפת את מורת רוחה מהיקף היעדרויות הגבוה שלו ומחזרתן.

לפיכך, הוועדה מחליטה להטיל עליו סנקציה של **נזיפה חמורה ושליטת שכר למשך 8 ימים**.

## **2. חבר הכנסת מנסור עבאס :**

בכנס החורף, נעדר חבר הכנסת מנסור עבאס מ-25 ישיבות, שהן 2 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק. בכנס הקיץ, נעדר מ-18 ישיבות, שהן 8 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק. סה"כ 10 היעדרויות מעבר למכסת ההיעדרויות המותרת.

לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת.

**החלטת הוועדה:** זו אינה הפעם הראשונה בה חבר הכנסת עבאס חרג ממכסת ההיעדרויות המותרת, אולם בהחלטה קודמת בעניינו לא הוטלה עליו סנקציה אתית (החלטה 29/25). לפיכך ובשל היקף ההיעדרויות, הוועדה מחליטה להטיל עליו סנקציה של **הערה ושליחת שכר למשך 3 ימים**. בקביעת הסנקציה ההולמת, התחשבה הוועדה גם בהיותו של חבר הכנסת עבאס יו"ר מפלגה.

## **3. השר חיים ביטון (אינו חבר כנסת):**

בעת שכיהן כשר שאינו חבר כנסת, נעדר חבר הכנסת חיים ביטון מ-58 ישיבות בכנס החורף, שהן 5 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק ובהחלטת הוועדה. בכנס הקיץ, נעדר מ-25 ישיבות, שהן 2 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק ובהחלטת הוועדה. סה"כ 7 היעדרויות מעבר למכסת ההיעדרויות המותרת.

**תגובת חבר הכנסת ביטון:** במהלך כנס החורף אחיו נפטר ובשל ימי האבל הוא נעדר ממספר ישיבות; כמו כן הוא יצא לביקור בפולין ועמד בראש משלחת רשמית; במהלך כנס הקיץ הוא חרג ממכסת ההיעדרויות באופן מצומצם ואף בימים אלו עסק בפעילות אינטנסיבית כפי שמופיע ביומנו.

**החלטת הוועדה:** הוועדה רואה כהסבר סביר היעדרות בשל ימי אבל ועל כן ימים אלה לא נמנים כימי חריגה. אולם הוועדה לא מקבלת כהסבר סביר להיעדרות את השתתפותו בפעילות ציבורית, המצויה בליבת פעילותם של כלל חברי הכנסת, בפרט כאשר לשר שאינו חבר כנסת עומדת מכסת היעדרויות רחבה במיוחד. השר ביטון חרג ממכסת ההיעדרויות המותרת אף במושב הראשון והשני של כנסת זו, ובהחלטותיה הקודמות הוועדה הסבה את תשומת ליבו לחובת הנוכחות ואף הטילה עליו סנקציות בגין היעדרויותיו. בנסיבות אלו, הוועדה מחליטה להטיל עליו סנקציה של **נזיפה ושליחת שכר למשך שני ימים**.

## **4. השר מכלוף מיקי זוהר (אינו חבר כנסת):**

בכנס החורף, נעדר השר מכלוף מיקי זוהר מ-57 ישיבות, שהן 4 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק ובהחלטת הוועדה. בכנס הקיץ, נעדר מ-27 ישיבות, שהן 4 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק ובהחלטת הוועדה. סה"כ 8 היעדרויות מעבר למכסת ההיעדרויות המותרת.

לא התקבלה תגובה מטעם השר.

**החלטת הוועדה:** לאור היקף היעדרויותיו של השר זוהר, לצד העובדה כי זוהי הפעם הראשונה בה הוא חורג ממכסת ההיעדרויות המותרת, מחליטה הוועדה להטיל עליו סנקציה של **הערה ושליחת שכר למשך יום אחד**.

#### **5. השר חיים כץ (אינו חבר כנסת):**

בכנס החורף, נעדר השר חיים כץ מ-55 ישיבות, שהן 2 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק ובהחלטת הוועדה. בכנס הקיץ, נעדר מ-25 ישיבות, שהן 2 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק ובהחלטת הוועדה. סה"כ 4 היעדרויות מעבר למכסת ההיעדרויות המותרת.

**תגובת השר כץ:** השר מבקש בשנית להחריג את מדידת הנוכחות של שר "נורווגי", שכן נוכחותם בכנסת שלא במסגרת דיוני וועדה או מליאה בענייני משרדם הנה חסרת משמעות לדבריו. הוא מציין כי הוא נוכח בכל ישיבת ועדה שמתבקש להגיע אליה. לגופו של עניין, השר מסביר כי נעדר בשל נסיעות עבודה לחו"ל מתוקף תפקידו כשר התיירות, ולאור ריבוי משימות על רקע מינויו בחודש 01/25 לממלא מקום שר הביטחון הלאומי, שר המורשת ושר הנגב הגליל והחוסן הלאומי, ובחודש 06/25 לממלא מקום שר הבינוי והשיכון.

**החלטת הוועדה:** הוועדה לא ראתה לנכון גם הפעם לקבל את בקשתו של השר ביחס לחובת נוכחותם של שרים שאינם חברי כנסת בישיבות הכנסת. מכיוון שהוועדה מוצאת את הסבריו של השר להיעדרויותיו כהסבר סביר שיש לקבלו, היא מחליטה שלא להטיל על השר סנקציה אתית.

#### **6. השרה מאי גולן:**

בכנס החורף, נעדרה השרה מאי גולן מ-40 ישיבות, שהן 5 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק.

**תגובת השרה גולן:** ימי שלישי אינם מוגדרים כימי הצבעות במליאת הכנסת, ובהתאם לנוהל המקובל השרים משוחררים מחובת התייצבות בימים אלו; במועד נוסף היא נכחה אך נוכחותה לא נרשמה; במשך שבוע היא נעדרה בשל מחלה; במשך שלושה ימים היא נעדרה בשל השתתפותה בכנס בנושאי משרדה; במועד נוסף ישיבת המליאה בוטלה.

**החלטת הוועדה:** הוועדה מקבלת את נסיעתה של השרה לכנס במסגרת תפקידה, כהסבר סביר להיעדרות. באשר ליתר הסבריה, הוועדה בדקה את האמור בהם ולא היה בידה לקבלם. בהתחשב בכך שזו הפעם הראשונה בה חורגת השרה ממכסת ההיעדרויות המותרת, הוועדה מחליטה להטיל עליה סנקציה של אזהרה.

#### **7. חבר הכנסת איימן עודה:**

בכנס הקיץ, נעדר חבר הכנסת איימן עודה מ-15 ישיבות, שהן 5 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק. לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת.

**החלטת הוועדה:** זו הפעם הראשונה בה חורג חבר הכנסת עודה ממכסת ההיעדרויות המותרת. בשים לב לחריגתו האמורה, הוועדה מחליטה להטיל עליו סנקציה של אזהרה. בקביעת הסנקציה ההולמת, התחשבה הוועדה גם בהיותו של חבר הכנסת עודה יו"ר מפלגה.

#### **8. חבר הכנסת יאסר חוג'יראת:**

בכנס הקיץ, נעדר חבר הכנסת יאסר חוג'יראת מ-14 ישיבות, שהן 4 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק.

לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת.

**החלטת הוועדה:** זו הפעם הראשונה בה חורג חבר הכנסת חוגייראת ממכסת ההיעדרויות המותרת. בשים לב להיקף החריגה, הוועדה מחליטה להטיל עליו סנקציה של **אזהרה**.

**9. חברת הכנסת מיכל שיר-סגמן:**

בכנס הקיץ, נעדרה חברת הכנסת מיכל שיר סגמן מ-14 ישיבות, שהן 4 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק.

**החלטת הוועדה:** זו הפעם הראשונה בה חורגת חברת הכנסת שיר-סגמן ממכסת ההיעדרויות המותרת. בשים לב להיקף החריגה ולנסיבותיה האישיות של חברת הכנסת, הוועדה מחליטה שלא להטיל עליה סנקציה אתית.

**10. השר יצחק שמעון וסרלאוף:**

בכנס החורף ובעת שכיחן כחבר כנסת, נעדר השר יצחק שמעון וסרלאוף מ-10 ישיבות, שהן 3 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק ביחס לתקופת כהונתו במהלך המושב. בעת שכיחן כשר במהלך המושב, לא חרג ממכסת ההיעדרות המותרת ביחס לתקופה זו.

לא התקבלה תגובה מטעם השר.

**החלטת הוועדה:** זו הפעם הראשונה בה חורג השר וסרלאוף ממכסת ההיעדרויות המותרת. בשים לב להיקף החריגה הנמוך יחסית, הוועדה מחליטה שלא להטיל עליו סנקציה אתית.

**11. השר איתמר בן גביר:**

בכנס הקיץ, נעדר השר איתמר בן גביר מ-18 ישיבות, שהן 3 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק.

לא התקבלה תגובה מטעם השר.

**החלטת הוועדה:** זו הפעם הראשונה בה חורג השר בן גביר ממכסת ההיעדרויות המותרת. בשים לב להיקף החריגה הנמוך יחסית, הוועדה מחליטה שלא להטיל עליו סנקציה אתית.

**12. חבר הכנסת מישל בוסקילה:**

בכנס הקיץ, נעדר חבר הכנסת מישל בוסקילה מ-13 ישיבות, שהן 3 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק.

לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת.

**החלטת הוועדה:** זו הפעם הראשונה בה חורג חבר הכנסת בוסקילה ממכסת ההיעדרויות המותרת. בשים לב להיקף החריגה הנמוך יחסית, הוועדה מחליטה שלא להטיל עליו סנקציה אתית.

**13. חבר הכנסת יואב בן צור (בעת שכיחן כשר שאינו חבר כנסת):**

בכנס הקיץ, נעדר חבר הכנסת יואב בן צור מ-25 ישיבות, שהן 2 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק ובהחלטת הוועדה.

**תגובת חבר הכנסת בן צור:** חבר הכנסת שהה בחו"ל מתוקף תפקידו כשר העבודה במועדים שפירט ועל כן לא עלה בידו להשתתף בישיבות הכנסת.

**החלטת הוועדה:** הוועדה מקבלת את הסברו של חבר הכנסת בן צור, ורואה לנכון לציין כי זו הפעם הראשונה בה הוא חורג ממכסת ההיעדרויות המותרת. לפיכך הוועדה מחליטה שלא להטיל עליו סנקציה אתית.

#### **14. סגנית השר שרון מרים השכל:**

בכנס הקיץ, נעדרה חברת הכנסת שרון מרים השכל מ-14 ישיבות, שהן 2 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק.

**תגובת חברת הכנסת השכל:** כסגנית שר שהיא חברת כנסת, היא נדרשת לתמרון בתקופת המושב לנוכח תפקידיה המדיניים; בימי שלישי פעילות המליאה מצומצמת בשל ציון ימים מיוחדים. כמו כן הועבר פירוט של סיבות לימי ההיעדרות ובהן מצב רפואי חריג ונסיעות מתוקף תפקידה.

**החלטת הוועדה:** זו הפעם הראשונה בה חורגת חברת הכנסת השכל ממכסת ההיעדרויות המותרת. בשים לב להיקף החריגה הנמוך יחסית, הוועדה מחליטה שלא להטיל עליה סנקציה אתית.

#### **15. חבר הכנסת בועז טופורובסקי:**

בכנס הקיץ, נעדר חבר הכנסת בועז טופורובסקי מ-12 ישיבות, שהן 2 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק.

**תגובת חבר הכנסת טופורובסקי:** היעדרויותיו נבעו ממצב החירום הביטחוני בו הייתה המדינה נתונה בשל מבצע "עם כלביא", כאשר לא התאפשרה הגעה סדירה של חברי הכנסת למשכן.

**החלטת הוועדה:** הוועדה אינה מקבלת את הסברו של חבר הכנסת טופורובסקי. עם זאת, לאור העובדה כי זו הפעם הראשונה בה הוא חורג ממכסת ההיעדרויות המותרת ולאור היקף החריגה הנמוך יחסית, הוועדה מחליטה שלא להטיל עליו סנקציה אתית.

#### **16. חבר הכנסת יעקב טסלר (בעת שכיהן גם כסגן שר שאינו חבר כנסת):**

בכנס הקיץ, נעדר חבר הכנסת יעקב טסלר מ-13 ישיבות. בתקופת כהונתו כסגן שר שאינו ח"כ, הוא נעדר מכל 6 ישיבות הכנסת, שהן 2 היעדרויות מעל למכסה המותרת ביחס לתקופה זו.

**תגובת חבר הכנסת טסלר:** בשבועיים בהם לא כיהן כחבר כנסת אלא כסגן שר, הוא נעדר מישיבות הכנסת בשל סיבות רפואיות משפחתיות. כן הסב חבר הכנסת טסלר את תשומת לב הוועדה לכך שזו הפעם הראשונה בה נעדר מישיבות הכנסת.

**החלטת הוועדה:** לאחר ששקלה את תגובת חבר הכנסת טסלר, הוועדה מחליטה שלא להטיל עליו סנקציה אתית.

#### **17. חברת הכנסת עאידה תומא סלימאן:**

בכנס הקיץ, נעדרה חברת הכנסת עאידה תומא סלימאן מ-12 ישיבות, שהן 2 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק.

**תגובת חברת הכנסת תומא סלימאן:** חברת הכנסת נעדרה ממספר ישיבות בשל מצב רפואי ובעקבות תאונת דרכים שעברה.

**החלטת הוועדה:** הוועדה מקבלת את הסברה של חברת הכנסת תומא סלימאן ומחליטה שלא להטיל עליה סנקציה אתית.

#### **18. השר גדעון סער:**

בכנס הקיץ, נעדר השר גדעון סער מ-25 ישיבות, שהן 10 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק.

**תגובת השר סער:** שר החוץ העביר תגובה מפורטת מאוד שמספקת הסבר בהיר לכל אחת מהיעדרויותיו, מהן עולה כי רובן נבעו מנסיעותיו לחוץ לארץ בשל מחויבויותיו מתוקף תפקידו, בין היתר גם לנוכח תקופת המלחמה והמאמצים שהתקיימו במישור הבינלאומי בהקשר זה.

**החלטת הוועדה:** הוועדה מקבלת את הסבריו של השר סער כהסבר סביר לנוכח תפקידו הייחודי ומחליטה שלא להטיל עליו סנקציה אתית. עם זאת, הוועדה מסבה את תשומת לב השר לחשיבות הרבה בהשתתפות חברי הכנסת והשרים בישיבות הכנסת ככל הניתן.

#### **19. השר ישראל כץ:**

בכנס החורף, נעדר השר ישראל כץ מ-41 ישיבות, שהן 6 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק. בכנס הקיץ, נעדר מ-27 ישיבות, שהן 12 ישיבות מעל למכסה הקבועה בחוק. סה"כ 18 היעדרויות מעבר למכסת היעדרויות המותרת.

**תגובת השר כץ:** השר החל את תפקידו כשר הביטחון בתחילת כנס החורף של המושב השלישי, הוא מכיר בחשיבות הרבה של השתתפותו בישיבות הכנסת ומקפיד על כך, בכפוף לאילוצים הכרוכים במילוי תפקידו. רוב היעדרויותיו נבעו מכורח תפקידו ונוכח המצב הביטחוני.

**החלטת הוועדה:** השר כץ נעדר בהיקף גבוה אף מישיבות הכנסת במושב השני, והוועדה הסבה את תשומת ליבו לחשיבות שבנוכחותו בישיבות הכנסת ולמכסת היעדרויות הקבועה בחוק. עם זאת, נוכח תפקידו כשר הביטחון ולאור המצב הביטחוני המורכב ששרר בארץ בימי המושב, הוועדה מחליטה שלא להטיל עליו סנקציה אתית.

#### **20. ראש הממשלה בנימין נתניהו:**

בכנס החורף, נעדר ראש הממשלה מ-16 ישיבות מעבר למכסה הקבועה בחוק.

**החלטת הוועדה:** לאור עומס תפקידו הייחודי של ראש הממשלה והנסיבות המדיניות במהלך המושב, הוועדה מחליטה שלא להטיל עליו סנקציה אתית.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.

החלטה מס' 52/25

**החלטת ועדת האתיקה  
בקובלנות שהוגשו בגין קידום גורמים מסחריים**  
מיום כ"ה באייר תשפ"ו, 12 במאי 2026

1. החלטה זו עוסקת במספר קובלנות שהוגשו כנגד חברי כנסת בקשר לקידום גורמים מסחריים.
2. בהחלטה מספר 23/20 של ועדת האתיקה שכותרתה "קידום תוכניות בתקשורת המסחרית", נקבע כי על חברי הכנסת להימנע מנתינת חסות או קידום של גורמים מסחריים מכל סוג. בהחלטה 3/23 שכותרתה "השתתפות חברי הכנסת בכנסים הנערכים בישראל", נקבע כי חבר הכנסת לא ירצה בכנס, באירוע או בפעילות אחרת שמארגן גורם עסקי, לא ישתתף בהם ולא ייתן להם חסות, לרבות בדרך של פרסום. עוד נקבע כי לעניין זה לא יראו מוסד אקדמי, גוף תקשורת והתאחדויות של בעלי מקצוע כגורם עסקי, אף אם הם פועלים למטרות רווח.
3. קידום גורם מסחרי עשוי להיחשב, בין היתר, כל אחד מאלה: השתתפות באירוע של גורם מסחרי; פרסום סרטון, תמונה או טקסט שיש בו משום קידום או שיווק של גורם מסחרי או מוצר מטעמו; קבלת מימון מגוף עסקי לפעילות ציבורית; השתתפות בראיון או הפקה מטעם עיתונים מסחריים או המחלקות המסחריות של העיתונים הרגילים.
4. הוועדה מבקשת להזכיר ולעמוד על האיסור האתי על שימוש במעמדם של חברי הכנסת לשם קידום גורמים מסחריים מכל סוג, וקוראת לחברי הכנסת שלא לחצות את הגבול מהבעת עמדה ליח"צנות אסורה.
5. מכיוון שמדובר ברשימה שאינה ממצה, ולעיתים עולות שאלות ביחס לגבול שבין הבעת עמדה לקידום גורם מסחרי, ועדת האתיקה קוראת לחברי הכנסת להתייעץ קודם לפרסומים או השתתפות כאמור עם היועצת המשפטית של הכנסת.

**א. קובלנה נגד חברת הכנסת לימור סון הר-מלך**  
הקובל: חבר הכנסת אחמד טיבי

חברת הכנסת השתתפה בכנס לגיוס כספים עבור עמירם בן אוליאל, שהורשע ברצח בני משפחת דוואבשה.

לא התקבלה תגובה מטעם חברת הכנסת סון הר-מלך.

**החלטת הוועדה**

ככלל, עמדתה של ועדת האתיקה היא שעל חברי הכנסת להימנע מקריאה לתרומה לגופים מסוימים גם כאשר מדובר בגורמים הפועלים ללא מטרות רווח. זאת, כדי לא לייצר מראית עין של קשר בין חבר הכנסת לבין תרומת הכספים. במקרה זה, על פניו, עולה ספק האם מדובר בגוף הפועל ללא מטרות רווח או בגוף עסקי. אולם, ומבלי להכריע בשאלה זו, הוועדה סבורה כי השתתפותה של חברת הכנסת סון הר-מלך כדוברת באירוע שכל מטרתו היא גיוס כספים אינה הולמת את מעמדה כחברת הכנסת.

לצד זאת, הוועדה רשמה לפנייה כי מדובר במטרה בעלת מאפיינים ציבוריים המהווה חלק מפעילותה השוטפת של חברת הכנסת ומבטאת את תפיסת עולמה.

בנסיבות אלה, הוועדה קובעת כי חברת הכנסת סון הר-מלך הפרה את כללי האתיקה ומחליטה להטיל עליה סנקציה של הערה.

## **ב. קובלנה נגד חבר הכנסת איימן עודה** הקובל: אזרח

חבר הכנסת פרסם ברשת הטוויטר פרסום המתייחס להשתתפות בכנס וכתב:

“עצור את המלחמה. להחזיר את כולם הביתה. לסיים את הסכסוך. לעשות שלום! הצטרפו למפגן הכוח הגדול של מחנה השלום.  
כנס השלום הגדול - ב-1 ביולי בהיכל מנורה-יד אליהו בתל אביב, 18:30.  
יחד נקרא לעסקה להשבת החטופים והשבויים (בתקווה שעד אז כולם ישובו הביתה בשלום) ולסיום המלחמה, ונתחיל לבנות את היום שאחרי: סיום הסכסוך בהסכם שיבטיח את זכותם של שני העמים להגדרה עצמית ולחיים בטוחים”.

לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת עודה.

## **החלטת הוועדה**

חברי הכנסת רשאים לפרסם את קיומם של אירועים פוליטיים ואירועים בעלי אופי ציבורי, שנועדו לקידום תפיסת עולמם והאידיאולוגיה שעל בסיסה, בין היתר, נבחרו לכנסת. זאת, בשונה מאירוע או כנס של גורם מסחרי. לאחר בחינת החומרים שצורפו לקובלנה, ועדת האתיקה הגיעה לכלל מסקנה כי מדובר בקידום של אירוע פוליטי-אידיאולוגי. משכך, ועדת האתיקה סבורה כי חבר הכנסת עודה לא הפר את כללי האתיקה בהתנהגותו.

## **ג. קובלנה נגד השר איתמר בן גביר** הקובלת: התנועה לאיכות השלטון

השר שיתף סרטון בו הוא נראה מבלה בפארק שעשועים ומשבח אותו.

השר בן גביר לא הגיב לקובלנה.

## **החלטת הוועדה**

בהתאם להחלטות עבר של ועדת האתיקה, חל איסור על חברי הכנסת לתת חסות, לסייע או לקדם גורמים מסחריים. הוועדה סבורה כי הסרטון האמור בו נראה השר מבלה עם ילדיו בפארק השעשועים, שפורסם בחשבון סיעת עצמה יהודית וכן בחשבון של פארק השעשועים, עולה לכדי קידום של גורם מסחרי באופן פסול. זאת, הן משום מעורבותו הפעילה של השר והן לאור הנחיית הסרטון על ידי נציג פארק השעשועים ומיתוגו באופן מסחרי.

בנסיבות אלה, הוועדה קובעת כי השר בן גביר הפר את כללי האתיקה ומחליטה להטיל עליו סנקציה של הערה.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.

### החלטת ועדת האתיקה

### בקובלנות שהוגשו בגין אחריות חברי הכנסת ושרים על התנהלות יועצים פרלמנטריים

מיום כ"ה באייר תשפ"ו, 12 במאי 2026

בהחלטת ועדת האתיקה בעניין "אחריות חברי הכנסת ביחס להתנהלות יועציהם הפרלמנטריים" (החלטה 31/25; להלן – ההחלטה העקרונית), הוועדה הבהירה כי היועץ הפרלמנטרי הוא "זרוע הארוכה" של חבר הכנסת ופועל בשליחותו בכל עניין, ובשל כך מוטלת עליו החובה להתנהל באופן שאינו פוגע בכבוד הכנסת, בכבוד חבריה, או במעמדה של הכנסת ובאמון הציבור בה.

עוד נקבע בהחלטה כי ככל שוועדת האתיקה תמצא כי התנהלותו של היועץ הפרלמנטרי פוגעת או מהווה התנהלות שאינה הולמת, היא תבחן את אחריות חבר הכנסת בהתאם לזיקתה למילוי תפקידו של חבר הכנסת. בהתאם לכך, נקבע כי כאשר ההתנהלות של היועץ הפרלמנטרי הייתה בזיקה למילוי תפקידו של חבר הכנסת, הן בשל המאפיין הייצוגי של היועץ הפרלמנטרי, והן לנוכח החזקה כי הוא פועל בהנחייתו של חבר הכנסת ולסיוע במילוי תפקידו, הוועדה תראה בחבר הכנסת כאחראי על התנהלות של יועץ פרלמנטרי הפוגעת בכבוד הכנסת, באמון הציבור בה או בכבוד חבריה וכמי שלא מילא את תפקידו כמפקח על יועצו.

לאחר פרסומה של ההחלטה העקרונית התקבלו בוועדת האתיקה שש קובלנות העוסקות באחריות חברי הכנסת על התנהלות יועצים פרלמנטריים. לאחת מהן, שהוגשה נגד חברת הכנסת נעמה לזימי בגין התבטאות יועצה, התייחסה הוועדה במסגרת החלטה מרוכזת בקובלנות שהוגשו כנגדה (החלטה 53/25).

להלן החלטות הוועדה ב-5 הקובלנות הנוספות:

#### 1. קובלנות נגד השר שלמה קרעי בגין התבטאות יועצו כנגד ח"כ יאיר לפיד

הקובלים: חברי הכנסת סימון דוידסון, נאור שירי, רם בן ברק, ולדימיר בליאק, שלי טל-מירון, מירב בן ארי, מיקי לוי

במהלך דבריו של חבר הכנסת יאיר לפיד יו"ר האופוזיציה בכנס שהתקיים בכנסת בנושא חופש הביטוי וחופש העיתונות, ביום 4/12/24, התפרץ לעברו היועץ הפרלמנטרי של השר ואמר:

"אתה לא נותן לאנשים מהפריפריה לדבר וזה לא מעניין אותך בכלל. תתבייש."

לא התקבלה תגובה מטעם השר קרעי.

#### 2. קובלנות נגד השר שלמה קרעי בגין התבטאות והתנהגות יועצו כנגד עיתונאי

הקובלות: חברות הכנסת אפרת רייטן ושלי טל מירון

בסיום ישיבת ועדת הכלכלה, ביום 15/01/25, יצא עיתונאי אחרי השר קרעי תוך שהוא פונה לח"כ ומצלם אותו בטלפון הנייד שלו. מהתיעוד המצולם עולה כי היועץ מגדף אותו ולוקח מידיו את מכשיר הטלפון:

- "אדוני השר, אפשר שאלה?"
- לא, בטח לא עם טלפון, חתיכת חצוף מטומטם
- היי למה אתה מדבר אליי ככה
- כי אתה חצוף מטומטם
- סליחה? אתה מכיר אותי שאתה מדבר אליי ככה?
- זה לא משנה מי אתה לא מצלמים פה מטומטם

- עוד פעם בבקשה
- כן אתה לא תצלם אותי תביא לי את הטלפון
- סליחה זה בוועדה
- אתה לא תצלם אותי חצוף מי אתה בכלל."

לא התקבלה תגובה מטעם השר קרעי.

### 3. קובלנה נגד השר שלמה קרעי בגין פרסום של יועצו כנגד חבר הכנסת דוד ביטן

הקובל: חבר הכנסת דוד ביטן

לפי הקובלנה, השר קרעי פרסם ציוץ ברשתות החברתיות בו מופיעה תמונת מודעה של כנס פוליטי כנגד רפורמה שמבקש השר לעשות בתחום התקשורת. במודעה, הושתלה תמונתו של חבר הכנסת דוד ביטן כאורח בכנס. לצד התמונה כתב השר קרעי:

"אלה החברים החדשים של ביטן שלא הבינו שבדיוק הפוך! אנחנו נפתח את התקשורת לתחרות, נעצים את חופש הביטוי ונביא אינסוף קולות לשידורים בישראל."

התמונה המזויפת והציוץ של השר קרעי הופצו בהמשך על ידי יועצו הפרלמנטרי, מר אלעד זמיר, בקבוצות וואטסאפ ופייסבוק שונות של מפלגת הליכוד.

#### **תגובת השר קרעי:**

"מדובר היה בפוסט סאטירי, שבאופן מובהק לא התיימר להציג אמת עובדתית – לא צוין בו תאריך, שעה או מיקום, ולא הייתה בו התייחסות לכנס אלא לברית החדשה שנרקמה: 'אלה החברים החדשים של ביטן' ... אשר לטענותיו כלפי ראש המטה שלי, אלעד זמיר – מדובר ברדיפה אישית ופחדנית של עובד ציבור נאמן ומסור, שביצע את תפקידו נאמנה. נסיונו של ח"כ ביטן לפגוע בעובד נעדר חסינות, הוא מעשה בזוי המעיד יותר מכל על המוסר ועל האתיקה של המתלונן."

#### דיון והחלטת הוועדה

הוועדה סבורה כי התנהלותו של היועץ הפרלמנטרי של השר מיום 15/1/25, כללה התבטאות בעלת ממד אישי נמוך, גידופים ואף הידרדרה לאלימות פיזית מצדו. לאורך השנים, ועדת האתיקה ראתה בשימוש בגידופים והכפשות ככאלה שיש בהן משום פגיעה בכבוד הכנסת ובכבוד חבריה. במקרה דנן, התבטאויות כגון "מטומטם" ו"חצוף" כלפי עיתונאי שפנה אל השר, באופן מנומס, אינה ראויה. להתבטאויותיו נוסף שימוש באלימות פיזית כלפי העיתונאי, עת חטף היועץ את הטלפון של העיתונאי. ברור לכל כי לאלימות פיזית אין מקום בתוך משכן הכנסת. כפי שציינה ועדת האתיקה בהחלטתה העקרונית, היא רואה חשיבות רבה בשמירה על הביטחון האישי של עובדי ועובדות הכנסת, של מוזמניה ואורחיה, וכן בשמירה על שיח מכבד בתוך משכן הכנסת ומחוצה לו.

באשר להפצת המודעה הכוזבת על ידי היועץ הפרלמנטרי של השר קרעי, הוועדה סבורה כי מדובר בהפצה של מידע שקרי ומטעה על חבר הכנסת ביטן, ככל הנראה, במטרה לפגוע בכבודו ולהכפישו. זאת, באופן שאינו הולם ואינו מוסיף כבוד לכנסת ולמעמדה בעיני הציבור ובכלל.

הוועדה רואה בחומרה את התנהגותו של היועץ הפרלמנטרי של השר קרעי ואת התבטאויותיו וסבורה שיש בהן משום פגיעה בכבוד הכנסת ובאמון הציבור בכנסת.

בהחלטה העקרונית, הוועדה קבעה כי ככל שוועדת האתיקה מוצאת כי התנהלותו של היועץ הפרלמנטרי פוגעת בכבוד הכנסת או בכבוד חבריה, היא תבחן את אחריותו של חבר הכנסת בהתאם

לזיקה של התנהלות זו למילוי תפקידו של חבר הכנסת. במקרה דנן, מדובר בהתבטאות במסגרת כנס שהתקיים במשכן הכנסת, בו נכח השר ובמהלך יום עבודתו של היועץ. מכך עולה כי אכן קיימת זיקה למילוי תפקידו של השר. משכך, הוועדה סבורה כי במקרה זה השר קרעי לא מילא את אחריותו לפקח על יועצו כנדרש.

לצד זאת, בחלוף הזמן מאז האירוע קיים בית הדין למשמעת של עובדי המדינה של נציבות שירות המדינה, הליך בו נדונו אותם האירועים בקובלנות נשוא החלטה זו. במסגרת ההליך המשמעותי, הגיעו הצדדים להסדר טיעון הכולל את הודאת היועץ הפרלמנטרי בעובדות שבכתב התובענה, הרשתו, והשתה של אמצעי המשמעת: נזיפה חמורה, הפקעת משכורת קובעת אחת, הורדה בדרגה אחת למשך שישה חודשים ופרסום פסק הדין באתר בית הדין למשמעת.

מכיוון שזו הפעם הראשונה בה הוועדה מיישמת את החלטתה העקרונית בענין זה, בשלב זה הוועדה מחליטה כי השר קרעי הפר את חובת הפיקוח על יועצו הפרלמנטרי. עם זאת, ומכיוון שבענייננו הושתו כבר אמצעי משמעת על היועץ, הוועדה מחליטה להסתפק עתה בהטלת סנקציה של הערה על השר שלמה קרעי. לצד זאת, הוועדה מודיעה כי במקרה של הפרה עתידית של חובת הפיקוח על היועץ, הוועדה תפעל להשתת סנקציות חמורות יותר, בהתאם לשיקול דעתה ולנסיבות המקרה.

#### **4. קובלנה נגד חבר הכנסת אוהד טל בגין התבטאות והתנהגות יועצו הפרלמנטרי**

קובל: השר חבר הכנסת אבי דיכטר

בתגובה לעמדת השר דיכטר בענין הרפורמה במשק החלב, פרסם היועץ הפרלמנטרי של חבר הכנסת אוהד טל ביום 11/03/26, ברשת X:

“אתה חתיכת קומוניסט, השר הכי כושל בממשלה! אל תדאג נטפל בך בפריימריז.”

**תגובת חבר הכנסת טל:**

“מדובר בפרסום פרטי שביצע יועץ פרלמנטרי בחשבון אישי ברשת החברתית מחוץ למסגרת תפקידו וללא כל זיקה לפעילותו כיועץ פרלמנטרי או לפעילותו כחבר הכנסת. משכך, לא מתקיימת אותה זיקה הנדרשת לפי החלטת הוועדה לצורך הטלת אחריות על חבר הכנסת. הפרשנות המוצעת בקובלנה, שלפיה כל התבטאות פרטית של יועץ ברשתות החברתיות מיוחסת באופן אוטומטי לחבר הכנסת המעסיק אותו, היא פרשנות מרחיבה ובלתי סבירה, אשר יש בה כדי לפגוע פגיעה קשה ובלתי מידתית בחופש הביטוי של היועצים הפרלמנטריים. [...] אבהיר כי הפרסום נשוא הקובלנה לא נעשה על דעתי, לא בשמי ולא מטעמי, אלא ביוזמתו האישית של היועץ בלבד מתוקף היותו חבר פעיל במפלגתו של השר. יחד עם זאת, ומשנודע לי על הפרסום, מצאתי לנכון לפעול באופן מידי וביקשתי מהיועץ להסירו - וכך אכן עשה. בכך מימשתי את אחריותי לשמירה על שיח ראוי ומכבד.”

#### **מכתב ועד היועצים:**

ביום 19.3.26, פנה ועד היועצים הפרלמנטריים לוועדה והביע את עמדתו בקובלנה, ולפיה “היועצים הפרלמנטריים מהווים גוף מקצועי, הפועל בלב העשייה הפרלמנטרית, אך יחד עם זאת הם בני אדם בעלי דעות עצמאיות, שאינן בהכרח משקפות את עמדות חבר הכנסת שעמו הם עובדים. יש להבחין הבחנה ברורה בין תפקידם המקצועי לבין ביטויים אישיים, ולהימנע מערבוב בין השניים.”

## דיון והחלטת הוועדה

לענין **מכתב ועד היועצים**, הוועדה לא מקבלת את הדברים: כפי שהובהר בהחלטה העקרונית של הוועדה, היועץ הפרלמנטרי משמש כ"זרועו הארוכה" של חבר הכנסת. הדבר עולה גם מהחלטת שכר חברי הכנסת (הענקות ותשלומים), התשס"א-2001, הקובעת עניינים הקשורים בהעסקת היועץ הפרלמנטרי, תפקידו, עבודתו ובהיותו עובדו של חבר הכנסת. גם מכוח כל אלה, מוטלים על היועץ הפרלמנטרי חובות ואיסורים שעליו לקיים מכח תפקידו (ובהם גם למשל איסור על עיסוק נוסף). בהחלטתה העקרונית, הוועדה הבחינה בין התנהלות של יועץ פרלמנטרי שעומדת בזיקה למילוי תפקידו של חבר הכנסת לבין התנהלות שאינה עומדת בזיקה למילוי תפקידו של חבר הכנסת. הוועדה והיועצת המשפטית לכנסת מבהירות כי לתפקידם של היועצים הפרלמנטריים נלווים מאפיינים ציבוריים וכך גם חובה להתנהל באופן שאינו פוגע בכבוד הכנסת, בכבוד חבריה, או במעמדה של הכנסת ובאמון הציבור בה.

באשר לקובלנה הספציפית, הוועדה רואה בחיוב את הצעדים בהם נקט חבר הכנסת טל בתגובה לפרסום וסבורה כי יש בהם כדי להצביע על מילוי אחריותו ביחס להתבטאות יועצו הפרלמנטרי. יוער, כי אף על פי שמדובר בהתבטאות ביקורתית כלפי השר דיכטר שעשויה להיות גם מקוממת, בהתאם לתקדימי הוועדה ולהחלטות קודמות שלה לא מדובר בהתבטאות שיש בה משום פגיעה בכבוד הכנסת, בכבוד חבריה, או במעמדה של הכנסת ובאמון הציבור בה.

### **5. קובלנה נגד השר איתמר בן גביר בגין התבטאות והתנהגות יועצו הפרלמנטרי**

הקובלות: חברת הכנסת מירב בן ארי וחברת הכנסת מטי צרפתי הרכבי

הקובלנה כוללת מספר אירועים בהם התבטא היועץ הפרלמנטרי של השר באופן מבזה תוך שימוש בקללות, כלפי חברות הכנסת הקובלות וכלפי עובדותיהן. בפרט צוין, כי במהלך דיון הוועדה לביטחון לאומי שהתקיים ביום 5.3.24, התפרץ היועץ כלפי היועצת הפרלמנטרית של חברת הכנסת בן ארי וקרא לה, בין היתר, "אפס", "זבל", "מושתנת" ו"חסרת מוח", תוך שהוא רוכן לעברה בצורה פיזית מאיימת. עוד צוין בקובלנה כי התנהגות זו הופנתה גם כלפי היועצת הפרלמנטרית של חברת הכנסת מטי צרפתי הרכבי.

**לא התקבלה תגובה מטעם השר בן גביר.**

## דיון והחלטת הוועדה

בפתח החלטתה, הוועדה מבקשת להדגיש כי היא מגנה ודוחה את התנהגותו של היועץ הפרלמנטרי האמור. לעמדתה, אין מקום להתבטאויות מסוג זה בכנסת, בפרט כשמדובר ברמ"ט שר (יועץ פרלמנטרי), המהווה "זרועו הארוכה" של חבר הכנסת ופועל בשליחותו וכנציגו, לא כאשר הדברים מופנים כלפי חברי הכנסת ולא כאשר הם מופנים כלפי עובדיהם. שכן, אין ספק שמדובר בשפת ביבים הפוגעת בכבוד הכנסת, בכבוד חבריה, במעמדה של הכנסת ובאמון הציבור בה. מכיוון שהאירועים המתוארים בקובלנה התרחשו במשכן הכנסת ובמהלך דיוני ועדות הכנסת בהן השתתף היועץ הפרלמנטרי, קיימת גם זיקה מובהקת בין התנהלותו של היועץ לבין תפקידו של השר.

הוועדה סבורה כי דפוס ההתנהגות העולה מהקובלנה בעייתי מאוד. אך לצד זאת, מכיוון שאין תחולה להחלטתה העקרונית של הוועדה במועד האירוע ומכיוון ש"אין עונשין אלא אם כן מזהירין", הוועדה

מחליטה לדחות את הקובלנה. עם זאת, הוועדה מסבה את תשומת לבו של השר בן גביר לחומרת הדברים ומדגישה כי ככל שהתנהלות זו או סגנון התבטאויות אלה יחזרו ותתקבל בגין זאת קובלנה אחרת, הוועדה עשויה לשקול את התנהלותו הקודמת של היועץ הפרלמנטרי, ולהפעיל את סמכותה כלפי השר בקבועי זמן קצרים במיוחד.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.

**החלטת ועדת האתיקה**  
**בקובלנות נגד חבר הכנסת משה סעדה**  
מיום כ"ה באייר תשפ"ו, 12 במאי 2026

בוועדת האתיקה התקבלו מספר קובלנות נגד חבר הכנסת משה סעדה בגין התבטאויות ובגין התנהלותו כיושב ראש ועדה בכנסת (כממלא מקום):

**א. התבטאות בריאיון מיום 09.01.25**  
הקובל: חבר הכנסת עופר כסיף

בריאיון לרדיו "קול ברמה" ביום 09.01.25 אמר חבר הכנסת סעדה:

"ש: "מה אתה חושב, לעשות מצור?  
ת: בלי סיוע הומניטרי ובלי סיוע, אתה רוצה אוכל? אתה רוצה לחם? תעבור...  
ש: יגידו שאתה עושה טבח ושזו הרעבת ילדים  
ת: ... זאת הדרך היחידה. הטעות שלנו היחידה, שכן האכלנו. שהצבא אפילו לא הסכים לעשות את זה, הוא אמר שזה לא מוסרי, לא ערכי. בעולם שלי זה הכי מוסרי, זה הכי ערכי, זה הכי נכון.  
ש: להרעיב ילדים?  
ת: אני לא מרעיב ילדים, אני נותן להם מזון. שיצאו דרך הנקז ואני אדאג להם למזון. הם בוחרים, זו בחירה שלהם, אני יכול לבחור לבן אדם? אתה בוחר להיות מחסה לנושי לחמאס."

לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת סעדה.

**ב. התבטאות בריאיון מיום 29.04.25**  
הקובל: חבר הכנסת עופר כסיף

בריאיון לערוץ 14 ביום 29.04.25 אמר חבר הכנסת סעדה:

"אני כן ארעיב עזתים. כן וכן. זה החובה שלנו, החובה שלנו להגלות את העזתים... זה התפקיד שלנו... אני מעוניין להרעיב את העזתים, לעשות מצור על מלא מלא."

לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת סעדה.

**ג. התבטאות כלפי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה**  
הקובלים: אזרחים

בישיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט (להלן – ועדת החוקה) ביום 09.12.25, אמר חבר הכנסת סעדה למשנה ליועצת המשפטית לממשלה, עו"ד גיל לימון:

"אתם הקו הראשון שמבצע את העבירות הפליליות...  
גיל, תסתכל עלי. אתה יושב מולי עם חיוך, וישבו פה, במקום שלך עם אותו החיוך סגן הפצ"ר, פצ"רית - אתה יודע איפה הם היום. אתה יודע בדיוק איפה הם היום. ואתה תגיע גיל לאותו מקום אם תמשיך להתנהג כך. אתה תגיע לאותו מקום.  
אני לא מאיים, הם עבריינים. אני מציג לך תמונת מראה...  
אני אגיד לך את האמת, וכשאני מדבר אתה תשתוק, גיל...  
יש צ'אנס אחד לצאת מזה – לבוא, להתוודות ולהגיד אמת. אתה תבחר."

לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת סעדה.

#### ד. התנהלות כמנהל ישיבת ועדה

הקובל: חבר הכנסת עופר כסיף

חבר הכנסת עופר כסיף הגיש כנגד חבר הכנסת סעדה קובלנות בגין התנהלותו כממלא מקום יושב ראש ועדת החוקה בשתי ישיבות שהתקיימו בימים רצופים:

א. בישיבת הוועדה ביום 05.01.26, חבר הכנסת סעדה ניהל את ישיבת הוועדה במקום יושב הראש הקבוע. בתגובה לדברי חבר הכנסת כסיף, שאמר כי ייתכן שיושב הראש הקבוע יצא מפני שאינו מעוניין לשמוע את דבריו, אמר:

**"אני מבין אותו שהוא לא רוצה לשמוע אותך, אתה לא אמור להיות במקום הזה; האיש הזה שמסית ומדיח נגד מדינת ישראל... כל עוד אני פה הוא לא יהיה פה, הוא איש נקלה..."**

בתגובה למחאת חברי כנסת על דבריו, אמר:

**"על מי אתם מגנים, על הנקלה הזה?"**

ב. בישיבת הוועדה ביום 06.01.26, אזרח שקיבל רשות דיבור בשם קבוצה של הלומי קרב, החל לצעוק על חבר הכנסת כסיף שישב בסמוך אליו, תוך שהוא דופק על השולחן, נעמד, וממשיך לצעוק ולנופף בידיו. מוזמנים נוספים הטיחו האשמות בחבר הכנסת כסיף וצעקו עליו - **"לך לעזה"**, **"מחבל"** **"אתה אפס מאופס"** וכד'; חבר הכנסת כסיף דרש מחבר הכנסת סעדה, כמנהל ישיבת הוועדה, להגן עליו ולשמור על זכויותיו כחבר כנסת. תוך כדי הצעקות בחדר חבר הכנסת סעדה כינה את חבר הכנסת כסיף **"נקלה"**, קרא לו שלוש קריאות ברצף ואז הורה לסדרנים להוציאו מחדר הוועדה.

במהלך האירוע, היועץ המשפטי של הוועדה, עו"ד גור בליי, הבהיר לחבר הכנסת סעדה כי אין לו סמכות להוציא את חבר הכנסת כסיף כפי שהורה, ובתגובה חבר הכנסת סעדה אמר לו: **"אתה לא מחליט עלינו"**.

**לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת סעדה.**

#### דיון הוועדה

1. ועדת האתיקה האזינה לראיונות המלאים בהם התבטא חבר הכנסת סעדה וצפתה בשידורי ישיבות-הוועדה במסגרתן התרחשו האירועים מושאי הקובלנות.
2. הוועדה מצרה על כך שחבר הכנסת סעדה בחר שלא להגיב לקובלנות ולהתייחס להתבטאויותיו או להתנהלותו.
3. **באשר להתבטאויות בראיונות מיום 09.01.25 ומיום 29.04.25:** בהחלטות קודמות, ועדת האתיקה הבחינה בין התבטאויות שהן במישור הפוליטי ומתייחסות לאופן שבו יש לפעול ביחס למחבלים, לבין אמירות כוללניות ביחס לציבור שלם שעלולות גם להזיק למאמצי המדינה וצה"ל במישור הבינלאומי (החלטה 32/25). הוועדה הבהירה כי בשעת מלחמה חברי הכנסת נדרשים להיזהר בדבריהם ביתר שאת ולשמור על איפוק (החלטה 16/25).
4. הוועדה סבורה כי התבטאותו של חבר הכנסת סעדה במסגרת הריאיון מיום 09.01.25 מתארת מדיניות צבאית בה הוא תומך. כמו כן, לאורך הריאיון הובהר על ידו כי לא מדובר בתמיכה

במדיניות הכוללת הרעבה או מצור על חפים מפשע, ולפיכך הוועדה מוצאת כי ההתבטאות אינה מהווה הפרה של כללי האתיקה.

5. לעומת זאת, אמירתו של חבר הכנסת סעדה בריאיון מיום 29.04.25, כי הרעבת האוכלוסייה בעזה היא "חובתנו", וכן הבעת רצון להרעבת האוכלוסייה בעזה הן התבטאויות קשות במיוחד, שעשויות להוביל לפגיעה באינטרסים של מדינת ישראל ושל צה"ל. הוועדה סבורה כי התבטאות זו אינה הולמת את חובתו כנבחר ציבור לנהוג באחריות בתקופת המלחמה. מדובר בתקופה רגישה שבמהלכה הצבא ומדינת ישראל סופגים ביקורת משמעותית ונאבקים גם במישור ההסברתי ובזירה הבינלאומית. כמו כן, ומכיוון שיש באמירותיו במהלך הריאיון התייחסות למדיניות הצבאית ולפעילותו של צה"ל ברצועת עזה, הן גם עלולות להוביל לפגיעה בחיילי צה"ל במישור הבינלאומי ולהזיק לגיטימיות של מדינת ישראל ולפעולות ההגנה ההכרחיות בהן היא נוקטת.

6. **באשר להתבטאות כלפי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה:** הוועדה קבעה בהחלטותיה כי התנהגות פוגענית כלפי עובדי ציבור, בפרט בשעה שהם ממלאים את חובתם כלפי הכנסת ומתייצבים לדיוניה, מובילה לפגיעה בכבוד הכנסת, באמון הציבור בכנסת ובתדמיתה, ואף עשויה להוות הפרה אתית שסנקציה בצדה (החלטה 40/25).

7. הוועדה מוצאת כי אמירותיו של חבר הכנסת סעדה בישיבת ועדת החוקה מיום 09/12/25 חצו את גבול הביקורת הלגיטימית והגיעו לכדי התנהגות פוגענית כלפי עובדי ציבור, באופן שמהווה הפרה של כללי האתיקה.

8. **באשר להתנהלות בעת ניהול ישיבת ועדה:** לעניין הישיבה מיום 05/01/26 הוועדה מוצאת כי היה על חבר הכנסת סעדה להימנע מקריאות ביניים ומהפרעה לדברי חבר כנסת בר פלוגתא. דבריו של חבר הכנסת סעדה לחבר הכנסת כסיף, ללא כל התגרות מצדו של האחרון, באים בגדר הכפשה וביזוי. דבריו נאמרו בעת ששימש כיושב ראש הוועדה בפועל, אשר מצופה ממנו לנהוג בממלכתיות, בהוגנות ובשוויוניות כלפי כלל חברי הכנסת ללא תלות בעמדותיהם הפוליטיות, ולהימנע מניצול מעמדו וכוחו העודף שלא לצורך (החלטה 11/25).

9. הוצאתו של חבר הכנסת כסיף מהישיבה בשל בקשתו לסיוע מצד חבר הכנסת סעדה ששימש יושב ראש הוועדה - לא הייתה במקומה, וכך גם תגובתו הקשה של חבר הכנסת סעדה לפניית היועץ המשפטי לוועדה באותו עניין. בהחלטות עבר של ועדת האתיקה היא קבעה שעל יושב ראש ועדה, כמו גם יושב ראש המליאה, להפעיל את סמכויותיו באופן ראוי ולהימנע מלעשות בהן שימוש לרעה (החלטות 34/25, 6/25). על יושב ראש ועדה, כמו גם חבר הכנסת שממלא את מקומו לטובת ניהול הישיבה, מוטלת באופן מיוחד החובה לשמור על שיח מכבד ועל כבוד הכנסת וחבריה, ומכל מקום, ודאי שעליו לפעול למניעת השתלחות פוגענית של משתתפי דיון בחברי הכנסת.

10. מובן שהתבטאויותיו של חבר הכנסת כסיף בעת הוצאתו מאולם הוועדה כלפי חבר הכנסת סעדה, "אפס מאופס", "חלאה" ו-"פשיסט", הגם שנאמרו בלהט הוויכוח ומתוך סערת רגשות, לא היה להן מקום ומוטב היה שלא ייאמרו.

11. הוועדה מוצאת כי התנהלותו הכוללת של חבר הכנסת סעדה עולה לכדי שימוש לרעה בסמכותו כממלא מקום יושב ראש הוועדה ומהווה הפרה של כללי האתיקה.

12. הוועדה מבקשת לקבוע רף התנהגות ברור בדבר החובה החלה על יושבי ראש ועדה ועל חברי כנסת בעת מילוי תפקידם בניהול ישיבה, ולהפנות את תשומת לב יושבי ראש הוועדות המקנים לחבר

הכנסת את הסמכות למלא את מקומם בניהול ישיבה, להקפיד כי יישמרו הכללים ולא ייעשה במעמד יושב-הראש שימוש לרעה לצורכי התנגחות פוליטית ואישית.

### החלטת הוועדה

13. לאור האמור לעיל, הוועדה קובעת כי חבר הכנסת סעדה הפר את כללים 1א(4) ו-1א(5) לכללי האתיקה של חברי הכנסת, הקובעים כי:

**"חבר הכנסת ישמור על כבוד הכנסת וכבוד חבריה, יהיה מסור למילוי תפקידיו בכנסת, ינהג בדרך ההולמת את מעמדו כחבר הכנסת ויעשה לטיפוח אמון הציבור בכנסת"**

**"חבר הכנסת ימלא את שליחותו בכנסת באחריות, ביושר ובהגינות, מתוך מחויבות למעמדו כמנהיג בחברה, וישאף לשמש דוגמה אישית להתנהגות ראויה"**

14. הוועדה בחנה את צבר מעשיו של חבר הכנסת סעדה, לצד העובדה כי זו הפעם הראשונה בה נדונות קובלנות בעניינו, ובהתאם לסמכותה לפי סעיפים 13ד(ד)(א3) ו-13ד(ד)(ב3) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951, הוועדה מחליטה להטיל עליו **נזיפה חמורה ושלילת זכות לקבל רשות דיבור בוועדות הכנסת (בלבד) לתקופה של 3 ימי ישיבות**, וזאת בתאריכים: 18-20/05/2026.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.

החלטה מס' 55/25

**החלטת ועדת האתיקה  
בקובלנות נגד חברת הכנסת נעמה לזימי**  
מיום כ"ד באייר תשפ"ו – 12 במאי 2026

**א. קובלנה בגין התנהגות בהפגנה**

הקובל: אזרח

ביום 30/03/24 תועדה חברת הכנסת נעמה לזימי משתתפת בחסימת כביש במסגרת הפגנה בדרך בגין בתל אביב, כאשר היא מניחה קרש עץ על מדורה שהוצתה על ידי מפגינים לשם חסימת הכביש.

**לא התקבלה תגובה מטעם חברת הכנסת לזימי.**

**ב. קובלנות בגין אחריותה של חברת הכנסת על התבטאות יועצה הפרלמנטרי**

הקובלים: אזרחים

ביום 28/12/24 פרסם היועץ הפרלמנטרי של חברת הכנסת לזימי ציוץ ברשת X כנגד ראש הממשלה ובו נאמר:

"הבן אדם הגיע לרמה של לכרות לעצמו את הביצים בשביל לא להעיד. אנחנו קרובים לסוף. תמשיכו ללחץ עוד שניה זה נגמר."

**לא התקבלה תגובה מטעם חברת הכנסת לזימי.**

**דיון**

1. **באשר לקובלנה בגין התנהגות חברת הכנסת לזימי בהפגנה:** ככלל, הוועדה רואה בהשתתפות בהפגנה זכות בסיסית, שגם חוסה תחת חופש הביטוי של חברי הכנסת ואף מצויה בליבת פעילותם הציבורית והפרלמנטרית, זאת, כל עוד לא נעברה במסגרת ההפגנה עבירה אחרת (החלטה 04/18). אולם, הזכות להפגין היא איננה זכות מוחלטת ובלתי מוגבלת, וחופש הביטוי של חברי הכנסת אינו כולל השתתפות בפעילות בלתי חוקית, העשויה להביא לפגיעה בסדר הציבורי ובשלום הציבור.

2. הוועדה סבורה כי בחסימת הכביש והפרת הסדר הציבורי, חברת הכנסת חצתה את הגבול שבין פעילות מותרת ולגיטימית לבין פעילות אסורה. התנהגותה אף מנוגדת לחובת חברי הכנסת למלא את תפקידם באחריות ומתוך מחויבות למעמדם כמנהיגים בחברה, ולשאוף לשמש דוגמה אישית להתנהגות ראויה. חובה זו היא בעלת תוקף בכל מקום ציבורי בו חברי הכנסת נוכחים ופועלים מכוח תפקידם הציבורי, והיא בעלת תוקף גם במצבי עימות, שגם בהם על חבר הכנסת לקדם את עקרון שלטון החוק.

3. הוועדה עיינה במכתבו של מפקד מחוז תל אביב במשטרה מיום 28/03/24, שצורף לקובלנה, הממוען ל"מטה המאבק" וכותרתו "מחאות במוצ"ש – יצירת סיכון ממשי לחיי אדם". המכתב מדגיש את האיסור לחסום כבישים ומזהיר מפגיעה בסדר הציבורי ואף בשלום הציבור. בנסיבות אלו, השתתפותה של חברת הכנסת לזימי בהפגנה תוך חסימת הכביש ולקחת חלק בהבערת מדורות על הכביש, עומדת בניגוד להוראת המשטרה.

4. באשר לקובלנה בגין התבטאותו של היועץ הפרלמנטרי של חברת הכנסת לזימי: הוועדה סבורה כי מדובר בשפת ביבים רדודה ומבישה, שיש בה משום פגיעה בכבוד הכנסת ובכבוד חבריה.

5. בהתאם להחלטה העקרונית שקיבלה ועדת האתיקה בענין "אחריות חברי הכנסת ביחס להתנהלות יועציהם הפרלמנטריים" (החלטה 31/25), ככל שוועדת האתיקה תמצא כי התנהלותו של היועץ הפרלמנטרי פוגעת או מהווה התנהלות שאינה הולמת, היא תבחן את אחריות חבר הכנסת בהתאם לזיקתה למילוי תפקידו.

6. לעמדת הוועדה, התבטאותו של היועץ הפרלמנטרי מקוממת ומבזה ויש בה גם הקשר מיני אסור ומכוער. כאשר ההתבטאות גם מופנית כנגד גורם פוליטי אחר, היא עלולה להיתפס בעיני הציבור כאמירה של חבר הכנסת, או כאמירה שיש לה הכשר מטעם חבר הכנסת. היעדר ההתייחסות של חברת הכנסת לזימי לפרסום או לקובלנה, מעוררת, לעמדת הוועדה, סימני שאלה בהקשר זה. עם זאת, הפרסום בחשבון האישי של היועץ הפרלמנטרי ביום שבת, מרחיק את הזיקה שבין התבטאותו לבין מילוי תפקידה של חברת הכנסת באופן משמעותי.

7. בהחלטה העקרונית נקבע כי כאשר ההתנהלות של היועץ הפרלמנטרי אינה בזיקה למילוי תפקיד חבר הכנסת, על הקובל להצביע על נימוקים מיוחדים המצדיקים את הטלת האחריות על חבר הכנסת. זאת, כדי שלא להטיל אחריות רחבה מדי על חברי הכנסת ולהצר את צעדיהם כמו גם את חופש הביטוי של היועצים הפרלמנטריים. לעמדת הוועדה, ועל אף שהיא מסתייגת ומביעה שאט נפש עמוק מהתבטאויות מסוג זה, הקובלים לא הצביעו על נימוקים מיוחדים המצדיקים את הטלת האחריות במקרה זה על חברת הכנסת. כמו כן, אין קובלנות נוספות על התנהלות דומה מצד יועצה הפרלמנטרי, כך שלמיטב ידיעת הוועדה מדובר במקרה יחיד.

#### החלטת הוועדה

8. הוועדה מצרה על כך שחברת הכנסת לזימי לא ראתה לנכון להגיב לאף אחת מהקובלנות שהוגשו נגדה או להתנצל בפומבי על הדברים. לו עשתה כן, היה בכך כדי לרכך את המסר הפסול ואת הפגיעה שבמעשיה.

9. הוועדה קובעת כי חברת הכנסת לזימי הפרה בהתנהגותה במהלך ההפגנה את כללי האתיקה. בפרט, את כללים 1א(3), 1א(4) ו-1א(5), הקובעים כי חבר הכנסת יפעל לקידום עקרון שלטון החוק, ימלא את שליחותו בכנסת באחריות, וישמור על כבוד הכנסת וכבוד חבריה.

10. לכן, בהתאם לסמכותה לפי סעיפים 13ד(ד)-(3)-(4) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951, מחליטה הוועדה להטיל עליה סנקציה של **נזיפה והרחקה מוועדות הכנסת וממליאת הכנסת למשך תקופה של יומיים**, בתאריכים 20/05/2026 ו- 25/05/2026.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.



החלטה מס' 56/25

**החלטת ועדת האתיקה  
בקובלנות נגד חבר הכנסת ניסים ואטורי**  
מיום כ"ד באייר תשפ"ו, 12 במאי 2026

בוועדת האתיקה התקבלו קובלנות כנגד חבר הכנסת ניסים ואטורי בגין שימוש שלא כדין ברישיון קבלנות, שימוש בסמל הכנסת, קידום גורמים מסחריים והתבטאות כלפי חברת כנסת:

**א. שימוש שלא כדין ברישיון קבלנות**  
הקובלים: התנועה למען איכות השלטון, קו לעובד

חבר הכנסת ואטורי החזיק ברישיון קבלנות ושימש כקבלן מבצע בפרויקטים טרם היבחרו לכנסת ובמהלך 6 החודשים הראשונים לכהונתו. תחקיר עיתונאי שפורסם בחודש אפריל 2023, העלה כי חבר הכנסת השכיר את רישיונו ונרשם כקבלן מבצע שלא כדין, וזאת גם לאחר תחילת כהונתו בכנסת. בהמשך לכך הוגשו לוועדת האתיקה קובלנות בגין שימוש לרעה ברישיון הקבלנות של חבר הכנסת ואטורי.

במקביל להגשת הקובלנות לוועדת האתיקה רשם הקבלנים החל בבירור הנושא, ולפיכך הוועדה ראתה לנכון להמתין לתוצאות בחינתו והחלטתו בענין.

ביום 4.1.24 ניתנה החלטת רשם הקבלנים, שקבע כי חבר הכנסת ואטורי פעל בניגוד לחוק רישום קבלנים ולתקנות רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות. משכך, הוטלה עליו סנקציה של התליית רישיון הקבלן בפועל למשך 3 שנים ותשלום קנס בשיעור המרבי.

נוכח ממצאיו של רשם הקבלנים והחלטתו, החליטה ועדת האתיקה לדון בקובלנות.

**תגובת חבר הכנסת ואטורי:**

"עניין הקבלן הרשום נדון בעבר ע"י ועדת האתיקה. לטעמי הדיון מוצא." (טעות הכתיב במקור)

**ב. הענקת תעודת הוקרה בשם הכנסת לזמר אייל גולן**  
הקובלים: אזרחים

ביום 16.4.24, בתכנית רדיו על אלבום חדש לזמר איל גולן, חבר הכנסת ואטורי הגיע לאולפן השידור. במהלך התוכנית הוא העניק לזמר תעודת הוקרה על פועלו ההתנדבותי במהלך מלחמת "חרבות ברזל", ובעת הענקת התעודה אמר כי התעודה מוענקת לזמר בשמו "ובשם הכנסת, כנסת ישראל, כסגן יושב ראש הכנסת".

התעודה שהוענקה הודפסה על ניר מכתבים הנושא את סמל הכנסת ותיאור תפקידו של חבר הכנסת ואטורי כסגן יושב ראש הכנסת, ונכתב בה כי היא ניתנה בשל פועלו ותרומתו של מר גולן למען חיילי וחיילות צה"ל במלחמת חרבות ברזל. חבר הכנסת ואטורי העניק תעודות הוקרה זהות לגורמים נוספים במסגרת כנס הוקרה שערך מטעמו בכנסת ביום 1.4.24, למתנדבים למען חיילי צה"ל במלחמת חרבות ברזל.

**תגובת חבר הכנסת ואטורי:**

"התעודה לאייל גולן ניתנה על תרומתו הרבה לחיילי צה"ל."

## ג. קידום אירוע ספורט למטרות רווח

הקובל: אזרח

חבר הכנסת ואטורי פרסם ברשתות החברתיות סרטון בו הוא נראה מתאגרף עם מר חיים גוזלי, אמן לחימה, ולצדו הוא כתב:

"קפצתי לבקר את האח Haim Gozali לקראת הארוע הבינלאומי שהוא מארגן בשיתוף עם נסיך בחריין. הארוע מוקדש לחיזוק השלום בין העמים. אני אהיה שם יחד עם מנהיגים משתי המדינות והעולם בכלל. מוזמנים לצפות מה קרה כשהגעתי לאולם האימונים של אלוף העולם מבת-ים!".

תגובת חבר הכנסת ואטורי:

"עניין הפרסום והתחביב שלי לאגרוף גם נדון בעבר בעקבות תלונות דומות."

## ד. התבטאות כלפי חברת הכנסת נעמה לזימי

הקובל: אזרח

בישיבת ועדת הכנסת מיום 29.7.25, אמר חבר הכנסת ואטורי לחברת הכנסת נעמה לזימי, לאחר שכינתה את מפלגת הליכוד "ארגון פשע":

"את אפס מאופסת... את עבריינית שכבר הוכח. כל עם ישראל ראה את העבירות שלך, מטומטמת."

לא התקבלה תגובה מטעם חבר הכנסת ואטורי.

## דיון הוועדה

15. באשר לשימוש שלא כדין ברישיון הקבלנות: בהתאם לסעיף 13א(א) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951 (להלן – חוק החסינות), חל איסור על חברי הכנסת לעסוק בכל עסק או בכל עיסוק נוסף. יחד עם זאת, לחברי הכנסת החדשים נקבעה תקופת מעבר, שנועדה לאפשר להם לסיים את הטיפול בעניינים הקיימים במסגרת עיסוקם. תקופת המעבר המקסימלית המותרת היא 6 חודשים, במהלכה מוטלת האחריות על חבר הכנסת לפנות ליעוץ המשפטי ו/או לוועדת האתיקה לקבלת הנחיות בנושא.

16. על רקע פרסום התחקיר העיתונאי ולאחר שחלפו 6 החודשים מתחילת כהונתו של חבר הכנסת ואטורי, הוא פנה אל ועדת האתיקה בבקשה כי תאשר, באופן רטרואקטיבי, את עיסוקו הנוסף במהלך תקופת המעבר. לאחר שדנה בנושא, ועדת האתיקה הודיעה לחבר הכנסת ואטורי כי היא לא נותנת אישור בדיעבד על תקופת המעבר. הוועדה ציינה כי אין בהחלטתה כדי לקבוע מסמרות בדבר הקובלנות נגדו ושהיא תמתין בעניינן עד להחלטת רשם הקבלנים.

17. ביום 4.1.24 ניתנה החלטת רשם הקבלנים בעניינו של חבר הכנסת ואטורי. הוועדה קראה את החלטת הרשם ואת הנימוקים עליהם היא נסמכת. בתוך כך, היא רשמה לפניה את העמדה שהביע חבר הכנסת ואטורי בוועדה המייעצת לרשם הקבלנים. החלטת הרשם קבעה כי חבר הכנסת ואטורי הפר את הוראות תקנה 2 לתקנות רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות (ערעור מהימנות והתנהגות בניגוד למקובל), תשמ"ט-1988.

18. נוכח כהונתו של חבר הכנסת ואטורי כסגן יושב ראש הכנסת, ההפרה החמורה שבוצעה על ידו והמסקנות מהשלמת ההליך המנהלי בעניינו, ועדת האתיקה מצאה לנכון לדון בקובלנות כנגדו, וזאת למרות הזמן שחלף ממועד הגשת קובלנה.

19. ועדת האתיקה רואה חשיבות מיוחדת בקידום שלטון החוק, בפרט כאשר מדובר בסגן יושב ראש הכנסת, שלתפקידו נלוות חובת הממלכתיות וכן היבטים של ייצוגיות של יושב ראש הכנסת. בהתנהגותו של חבר הכנסת ואטורי כפי שמפורטת בהחלטת הרשם, יש משום הפרה של אלו. נוסף על כך, הוועדה רואה בהתנהלות של חבר הכנסת בניגוד לדין, במהלך כהונתו, כהתנהגות שיש בה משום פגיעה במעמד הכנסת, בכבודה ובאמון הציבור בה.

20. עם זאת, הוועדה כן מצאה לנכון להתחשב בחלופי הזמן בעניינו.

21. **באשר לתעודת ההוקרה:** מתן תעודת ההוקרה ופרסומה על ידי חבר הכנסת ואטורי למר גולן, תוך שהוא מציין כי היא מטעם הכנסת ומטעם סגן יושב ראש הכנסת, שעה שהיא ניתנת מטעמו ועל דעתו בלבד, מהווה פרסום המטעה את הציבור. עולה ממנה מצג מוטעה כאילו תעודת ההוקרה ניתנה על ידי הכנסת. כמו כן, השתתפותו של חבר הכנסת ואטורי בתכנית רדיו שמטרתה קידום אלבום של זמר, והענקת תעודת ההוקרה באופן האמור, מייצרת מראית עין של קידום ענייניו המסחריים של הזמר, ובפרט גם לאור תפקידו של חבר הכנסת ואטורי של סגן יו"ר הכנסת.

בהקשר זה, הוועדה מסיבה את תשומת ליבם של חברי הכנסת להחלטתה העקרונית בענין "שימוש בסמל הכנסת, בתואר 'חבר כנסת' ובכותרת תפקיד בכנסת" (החלטה 43/25) שהבהירה כי הפרת חובותיהם של חברי הכנסת בהקשר זה עשויה להוות הפרה של כללי האתיקה.

22. **באשר לקידום אירוע הספורט:** הוועדה צפתה בסרטון והיא סבורה כי עלולה לעלות ממנו, לצד הכיתוב הנלווה לו, תמיכה וקידום השם והמוניטין של גורם מסחרי באופן שאינו הולם את חבר הכנסת, ובפרט לא את היותו סגן יושב ראש הכנסת, וזאת גם משום שעולה מהפרסום כי חבר הכנסת ואטורי השתתף באירוע עצמו. הוועדה מבקשת להבהיר כי ככלל, חברי כנסת אינם רשאים לקבל כרטיסים בחינם, מנויים או הזמנות לאירועי תרבות וספורט, בהיותם מתנה אסורה<sup>1</sup>.

23. **באשר להתבטאות:** בהחלטות עבר של ועדת האתיקה נקבע כי התבטאויות שיש בהן כדי ניבול פה, השמצה, הכפשה וביזוי של יחידים וקבוצות – מהוות הפרה של כללי האתיקה. בהתאם לכך, הוועדה סבורה כי הכינויים "מטומטמת" ו"אפס מאופסת" כלפי חברת כנסת מהווים, ככלל, הפרה של כללי האתיקה שכן יש בהם משום פגיעה בכבודה של חברת הכנסת ובמעמד הכנסת בעיני הציבור. עם זאת, לא נעלמו מעיני הוועדה מכלול הנסיבות שהובילו להתפרצותו של חבר הכנסת ואטורי כלפי חברת הכנסת לזימי – ובכללן התבטאויותיה וכינויה את מפלגת הליכוד "ארגון פשע" שוב ושוב.

<sup>1</sup> הנחיית היועצת המשפטית לכנסת בעניין קבלת מתנות וטובות הנאה, מיום 22.11.22.

## החלטת הוועדה

24. הוועדה קובעת כי בקובלנות שבסעיפים א-ג חבר הכנסת ואטורי הפר את כללים 1א(4) ו-1א(5) לכללי האתיקה של חברי הכנסת, הקובעים כי:

**"חבר הכנסת ישמור על כבוד הכנסת וכבוד חבריה, יהיה מסור למילוי תפקידיו בכנסת, ינהג בדרך ההולמת את מעמדו כחבר הכנסת ויעשה לטיפוח אמון הציבור בכנסת"**

**"חבר הכנסת ימלא את שליחותו בכנסת באחריות, ביושר ובהגינות, מתוך מחויבות למעמדו כמנהיג בחברה, וישאף לשמש דוגמה אישית להתנהגות ראויה"**

25. לאחר ששקלה את המעשים, את הפרותיו החוזרות של חבר הכנסת ואטורי ואת חלוף הזמן בעניינם, ובהתאם לסמכותה לפי סעיפים 13ד(ד)(3א) ו-13ד(ד)(4) לחוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951, הוועדה מחליטה להטיל עליו נזיפה חמורה והרחקה משיבות מליאת הכנסת ומוועדות הכנסת לתקופה של 5 ימי ישיבות של הכנסת, וזאת בתאריכים 18/05/2026, 19/05/2026, 20/05/2026, 25/05/2026, 26/05/2026. בכלל זאת ובהתאם לתקדימים הוועדה בהחלטות 8/20, 20/25, הוועדה מפנה את תשומת לבו של יושב ראש הכנסת חבר הכנסת אמיר אוחנה, לכך שחבר הכנסת ואטורי לא יוכל לשבת בתקופה זו בראשן של ישיבות מליאת הכנסת.

ההחלטה תונח על שולחן הכנסת.