

**בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

**בג"ץ 83080-12-25
בג"ץ 88418-12-25**

1. ח"כ יאיר לפיד
 2. ח"כ ולדימיר בליאק
 3. ח"כ משה טור פז
 4. ח"כ נאור שירי
- על-ידי ב"כ עוה"ד עודד גזית ו/או אלירם בקל
מרחוב הארבעה 30, תל-אביב
טל': 02-6733331 ; פקסי': 03-6733338
דוא"ל: office@gbc-law.co.il

העותרים בבג"ץ 83080-12-25

1. חדו"ש – לחופש דת ושוויון
 2. ח"כ נעמה לזימי
- על-ידי ב"כ עוה"ד יפעת סולל ו/או הרב אורי רגב
מרחוב האומן 22, ירושלים
טל': 077-5304131 ; פקסי': 077-5304130
טל' נייד: 050-3777723 ; דוא"ל: yifat@hiddush.org

העותרים בבג"ץ 88418-12-25

נ ג ד

1. יו"ר ועדת הכספים של הכנסת
 2. ועדת הכספים של הכנסת
- המשיבים 2-1 על-ידי הלשכה המשפטית של הכנסת
משכן הכנסת, קריית בן גוריון, ירושלים
3. משרד האוצר
 4. משרד החינוך
- המשיבים 4-3 על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 073-3925590 ; פקסי': 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 83080-12-25

1. כנסת ישראל – ועדת הכספים
- על-ידי הלשכה המשפטית של הכנסת
משכן הכנסת, קריית בן גוריון, ירושלים
 2. משרד האוצר
 3. משרד החינוך

המשיבים 3-2 על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 073-3925590 ; פקסי': 02-6467011
 4. מרכז החינוך העצמאי לת"ת ובתי ספר
 5. רשת מעיין החינוך התורני בני יוסף

המשיבים בבג"ץ 88418-12-25

הודעה מטעם המדינה

1. ביום 12.5.26 התקיים דיון המשך בעתירות שבכותרת ולמחרת, ביום 13.5.26, ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד, כדלקמן:

"המשיבים 3-4 יגישו הודעה מעדכנת בדבר מתווה ההסדר שהוצע על ידי בית המשפט, שלפיו המוסדות שיימצא על ידי היועצת המשפטית לממשלה כי הם מלמדים לימודי ליבה יקבלו את הכספים שיועדו להם מתוך הסכום שעוכב במסגרת החלטה על מתן צו הביניים. ההודעה תוגש בתוך 14 יום.

אם למי מהצדדים תהיינה השגות על האמור בהודעה המעדכנת, הם יהיו רשאים להגיש תגובתם תוך 7 ימים מיום קבלת ההודעה המעדכנת האמורה."

2. בעקבות החלטת בית המשפט הנכבד ובשים לב לסד הזמנים הקצר שעמד לרשות המשיבים, זומנה ישיבה בנושא אצל היועצת המשפטית לממשלה, בהשתתפות גורמי המקצוע והייעוץ המשפטי במשרדי החינוך והאוצר, ליום 24.5.26. ישיבת הכנה בנושא נערכה אצל המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-חוקתי), ביום 18.5.26.

3. אולם, ביום 19.5.26 מסר שר החינוך למשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-חוקתי) כי מטעמיו שלו, הוא אינו מאפשר לגורמי המקצוע במשרדו, ובכלל זה: מנכ"ל המשרד, מנהל המחוז החרדי וסמנכ"לית ומנהלת אגף בכיר כוח אדם בהוראה במשרד החינוך, לקחת חלק בישיבה עם היועצת המשפטית לממשלה על מנת שיציגו בפניה את הנתונים ועמדתם בסוגיה.

4. בנסיבות אלה, נמנעת מהיועצת המשפטית לממשלה האפשרות לגבש את הודעת העדכון, בהתבסס על מכלול ההיבטים הרלוונטיים, כפי שהורה בית המשפט הנכבד.

5. מטעם שר החינוך נמסר כדלקמן:

"ביום 5.5.26 התקיימה פגישה בראשות מזכיר הממשלה, אליה זומנה היועצת המשפטית לממשלה באופן סדור וכנדרש. מטרת הפגישה הייתה לדון במחלוקות המקצועיות הקיימות ביני ובין משרדי לבין היועצת המשפטית לממשלה, בסוגיות העומדות בבסיס העתירות בעניין החינוך החרדי, וכן לדון בשאלת הייצוג הנפרד. היועצת, שכאמור זומנה כנדרש לפגישה, זלזלה והתעלמה מבקשתי ובקשת מזכיר הממשלה ובחרה שלא להגיע לפגישה ואף לא טרחה להציג כל טעם ענייני להתנהלותה זו. במקומה נשלחה המשנה, עו"ד אביטל סומפולינסקי.

על כן, לא ייתכן שבנסיבות האמורות, בהן היועצת סירבה להפגש עימי ולדון בסוגיות האמורות, היא תזמן בחלוף כשבועיים בלבד גורמי מקצוע ממשרדי על מנת לדון באותם נושאים בדיוק.

יובהר, מנכ"ל המשרד וכן כלל גורמי המקצוע המוזכרים ממשרד החינוך השתתפו השבוע בישיבה בנושא בראשות המשנה סומפולינסקי, שיתפו פעולה באופן מלא, השיבו על כלל השאלות וישיבו על כל שאלה שיתבקשו גם בהמשך. כלומר, כל שאלה מקצועית שהיועצת מבקשת לקבל עלייה תשובה תענה בצורה מסודרת על ידי גורמי המקצוע, בין אם בכתב ובין אם בפגישה נוספת עם המשנה.

יובהר שאין שום מניעה שהייעוץ המשפטי למשרדי ייפגש עם היועצת והם אכן עתידים להשתתף בפגישה האמורה. על כן, מובן לכל שבנסיבות אלה אין שום משמעות אמיתית לנוכחותם של גורמי המקצוע ממשרדי בישיבה עם היועצת עצמה, ואין לכך כל השפעה ממשית על ההליך.

יצויין, שפגישה של גורמי מקצוע במשרד החינוך עם יועץ משפטי לממשלה אינה דבר שבשגרה, בוודאי שזה נעשה ללא פנייה מוקדמת לשר, והדבר אינו מהווה חלק טבעי מההליכים המקצועיים השוטפים מול הייעוץ המשפטי לממשלה.

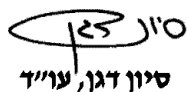
בנסיבות אלה, זימון גורמי המקצוע לפגישה, ללא תיאום עימי כאמור וכאשר במקביל היועצת מסרבת להפגש לבקשת מזכיר הממשלה וכן מסרבת לאפשר לי ייצוג נפרד, מעלה חשש כבד בדבר המניעים שמאחורי הפגישה האמורה.

לגופו של עניין אציין, שבישיבה שהתקיימה השבוע אצל המשנה סומפולנסקי נדונו, פעם נוספת, כלל הפערים בין עמדת משרדי לבין עמדת הייעוץ המשפטי לממשלה, ולפי הנמסר לי לאחר הפגישה - נראה כי אין כל היתכנות להגיע למתווה שהתבקש על ידי בית המשפט הנכבד, מבלי להכריע בסוגיות שמצויות בליבת בג"צ 14819-03-25.

על כן, אני שב ומדגיש שאין כל משמעות להתעקשות היועצת להפגש עם גורמי המקצוע, שכן מובן לכל שלא יהיה בכך כדי להשליך על ההליך או לסייע לקדמו."

היום, ד' בסיון תשפ"ו

20 במאי 2026



סיון דגן, עו"ד

סגנית בכירה במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה



נטע אורן, עו"ד

סגנית מנהל מחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה