

## איסור פרסום ודלתיים סגורות

המאשימה: מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)  
מרחוב הנריטה סולד 1, תל אביב - יפו  
טלפון: 073-3924444; פקס: 03-6959567

דוא"ל: [DA-Central-Criminal@justice.gov.il](mailto:DA-Central-Criminal@justice.gov.il)

- נגד -

הנאשמים: 1. אהרן רוזנפלד

ת.ז. [REDACTED], יליד 1994  
מרחוב [REDACTED], בני ברק

2. אליעזר פלדשטיין

ת.ז. [REDACTED], יליד 1992  
מרחוב [REDACTED], רמת גן

3. יונתן אוריך

ת.ז. [REDACTED], יליד 1989  
מרחוב [REDACTED], תל אביב

## כתב אישום מתוקן

א. חלק כללי:

1. בתאריך 7.10.23, החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי ארגון הטרור חמאס מרצועת עזה יחד עם אחרים (להלן: "פעילי הטרור") תוך שהם פורצים את גדר הגבול, וכאשר חלקם חמושים במגוון אמצעי לחימה - לשטח מדינת ישראל. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים, רצחניים ואכזריים, במהלכם, בין היתר, רצחו באופן מתוכנן ומכוון בדם קר כ-1200 גברים, נשים, זקנים, ילדים וטף, ישראלים וזרים, חיילים וחיילות ששהו באותה

- עת במספר רב של ישובים אזרחיים, במסיבת הטבע "נובה" ליד קיבוץ רעים, וכן בבסיסי צה"ל, ופצעו רבים. בנוסף לכך, פעילי הטרור חטפו לרצועת עזה מעל ל-250 גברים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות (להלן: "מתקפת הטרור").
2. על רקע מתקפת הטרור, יצאה מדינת ישראל למלחמת "חרבות הברזל", במסגרתה צה"ל גייס כוחות מילואים רבים לכלל היחידות הצה"ליות, בכללן לאגף המודיעין של צה"ל, העוסק, בין היתר, באיסוף מידע על ארגון החמאס, ופועל לאיתור מטרות תקיפה ולקידום משא ומתן לשחרורם של החטופים.
3. המערך לביטחון מידע (להלן: "המחב"מ") הוא מערך מקצועי מטכ"לי באגף המודיעין של צה"ל הנושא באחריות לסיכול ומניעת חשיפה של מידע צבאי מסווג לכוחות האויב ולגורמים בלתי מוסמכים. המערך עוסק, בין היתר, בתחומי אבטחת מידע, התאמה ביטחונית, מחקר מודיעין, אכיפה, סיכול פרצות נתונים וביצוע תפקידים רגישים שונים נוספים. המערך פועל בתיאום ושיתוף פעולה עם גופים שונים בקהילת המודיעין ומנחה מקצועית את כלל גופי ביטחון המידע בצה"ל.
4. כחלק מעבודתו של המחב"מ הוא מקבל מידע גולמי, אשר נשמר תחת אבטחה במערכת המודיעין הצבאית, מעובד על ידי גורמי המודיעין ומופץ בכללים נוקשים, בהתאם לתוכנו, לגורמים הרלוונטיים המורשים לטובת המשך טיפול. כמו כן, ולאחר בחינת ערכיות המידע, תוכנו ומהותו, מופץ המידע מחוץ למחב"מ, ובכלל זאת לדרג המדיני המוסמך, על דרך שליחתו למוסמכים לקבלו באמצעות המל"ל (להלן: "נוהל העברת המידע לדרג המדיני").
5. נאשם 1 הוא נגד בדרגת \*\*\*\* שבעת שירותו הסדיר בצה"ל הוא שימש \*\*\*\*\* במחב"מ. על רקע פרוץ המלחמה, ובמסגרת גיוס מילואים נרחב שהוכרז בצה"ל, גויס נאשם 1 מחודש אוקטובר 2023, לשירות מילואים פעיל במחב"מ. במסגרת תפקידו במילואים נאשם 1 היה אמון על \*\*\*\*\* המשתייכות למודיעין הצבאי של ארגון הטרור חמאס (להלן: "מוד"צ חמאס"). עוד ובמסגרת תפקידו זה, נאשם 1 נחשף באופן שוטף למידע סודי ולידיעות אשר בטחון המדינה מחייב לשמור בסוד. בכלל זאת, נחשף נאשם 1 לידיעות מודיעיניות רבות המתקבלות ממקורות מודיעיניים ומאמצעים טכנולוגיים ייחודיים, אשר נאספות ונשמרות במערכת מודיעין צבאית ייחודית (להלן: "מערכת המודיעין הצבאית"), וקיימת חובה לשמור בסוד. מעצם טיבו ומהותו של תפקיד זה, ניתן בנאשם 1 אמון מיוחד בכל הנוגע לחומרים ולנכסים המודיעיניים אליהם ניתנת לו גישה במסגרת מילוי תפקידו.
6. נאשם 1 היה מודע לכך שהוא פועל במקום שעוסק בסודות מדינה, ולחובה לשמור את המידע המגיע אליו בסוד, וכן היה מודע לאיסור להוצאת המידע מהמערכת הצבאית המסווגת.
7. \*\*\*\*\* הוא קצין בדרגת רס"ן, ששירת במועדים הרלוונטיים לכתב האישום במילואים בזירת מחקר פלסטיין באמ"ן. במסגרת תפקידו במהלך שנת 2024, הוא ערך מחקר מקיף \*\*\*\*\* שהתבסס על ידיעות מודיעיניות מסווגות, שעניינן \*\*\*\*\* עובר ליום 7.10.23 ובמהלך המלחמה, שאת עיקריו הוא גיבש למסמך שסווג כסודי ביותר (להלן: "מסמך \*\*\*\*\*").

8. נאשם 2 שירת במסגרת שירותו הצבאי הסדיר במספר תפקידים שונים במערך דובר צה"ל, ושוחרר בדרגת סרן. לאחר שירותו הצבאי, בתחילת שנת 2023 או בסמוך לכך, הוא הועסק במשך כארבעה חודשים כדובר של השר לביטחון לאומי.
9. החל ממועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בסמוך לאחר 7.10.23, הועסק נאשם 2 כיועץ תקשורת במשרד ראש הממשלה.
10. עובר לחודש אפריל 2024, פנה נאשם 2 בבקשה לשמש בתפקיד דובר לשכת ראש הממשלה בעניינים ביטחוניים-מדיניים. לצורך הקבלה לתפקיד זה, שכלל חשיפה לחומר מסווג רב ברמת סיווג סודי ביותר, נדרש נאשם 2 לעבור הליך של התאמה ביטחונית.
11. ביום 3.4.24, או בסמוך לאחר מכן, נקבעה על ידי שירות הביטחון הכללי "אי התאמה ביטחונית" לנאשם 2, ובהתאם נקבע כי הוא אינו יכול לשמש בתפקיד דובר במשרד ראש הממשלה, או בכל תפקיד אחר ברמות סיווג 1-2, זאת עד לחודש יוני 2025. החלטה זו של שירות הביטחון הכללי, שאינה מאפשרת את חשיפתו של נאשם 2 לידעות סודיות, הובאה לידעתו של נאשם 2 ולידיעת הגורמים הרלוונטיים במשרד ראש הממשלה. נאשם 2 עדכן את נאשם 3 סמוך לאחר שנודע לו על כך.
12. בהמשך לאמור, וחרף העובדה שנקבעה לנאשם 2 "אי התאמה ביטחונית", החל מחודש אפריל 2024 או בסמוך לפני כן, הועסק נאשם 2, ביוזמתו של נאשם 3, כיועץ תקשורת ואסטרטגיה עצמאי, כחלק ממערך מטה ההסברה הלאומי במשרד ראש הממשלה, זאת על מנת לאפשר לו לעבוד בסביבת ראש הממשלה.
13. נאשם 3 שימש בפועל, בתקופה הרלוונטית לכתב-האישום ובשנים שקדמו לכך, כיועץ תקשורת אישי לראש הממשלה, וככזה עבד בכפיפות ישירה אליו. נאשם 3 אף הוא אינו אוחז בסיווג ביטחוני ומשכך אינו מורשה להיחשף לידעות סודיות.
14. במסגרת תפקידם, נאשמים 2 ו-3 היו בקשר שוטף ותדיר במטרה לקדם פרסום תכנים באמצעי התקשורת השונים אשר יש בהם כדי לקדם אינטרסים של ראש הממשלה. על רקע פעולתו של נאשם 3 בסביבתו הקרובה של ראש הממשלה, ועל רקע עבודתו השוטפת של נאשם 2 מול נאשם 3, השניים שהו באופן תדיר במחנה רבין שבתל אביב - יפו ובמשרד ראש הממשלה (להלן: "בסיס הקריה").
15. ישראל איינהורן (להלן: "איינהורן"), אשר בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שהה בחו"ל, עבד עם נאשם 3 יחד כששניהם שימשו כיועצי תקשורת ואסטרטגיה במטה מפלגת הליכוד לקראת הבחירות באותה השנה והתפתחה ביניהם חברות קרובה. בהמשך, לרבות בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, נאשם 3 החל לעבוד עם איינהורן במתן שירותי ייעוץ בתחומי השפעה על דעת קהל וקשרי ממשל ללקוחות פרטיים ומדינתיים שונים באמצעות חברת "פרספן שיווק בע"מ". כמו כן, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, איינהורן קיים קשרי עבודה שוטפים עם נאשמים 2 ו-3, בנוגע לנושאים שונים מתחום התקשורת והדוברות, לרבות נושאים הקשורים באופן ישיר לראש הממשלה.
16. כפי שיתואר להלן, החל מיום 6.6.24 ועד למעצרו, התקיים בין נאשמים 1 ו-2 קשר ישיר ושוטף שמטרתו ליצור ערוץ מתמשך להעברת מידע מודיעיני מסווג, מחוץ למערכת

הצבאית, במטרה לעקוף את נוהל העברת המסמכים המקובל. זאת, חרף מודעותם של נאשמים 1 ו-2 לסודיות המסמכים והחובה לשמורם בסוד ועל פי כללים מיוחדים, ועל אף העובדה שנאשם 1 אינו מורשה למוסרם ונאשם 2 אינו מורשה לקבלם, להחזיקם ולמוסרם. נאשם 2 עדכן את נאשם 3 על אודות קיומו של הקשר עם נאשם 1, מייד עם היווצרו.

17. בנוסף לכך, וכפי שיוצג להלן, נאשם 1 פעל כדי להוציא מידע מסווג בדרגות סודיות גבוהות ביותר, תוך שהוא נוטל סיכון ממשי לפגיעה באינטרסים ביטחוניים חיוניים. נאשם 2 קיבל את המידע מנאשם 1, בודעו שמדובר במידע סודי ביותר, ועשה בו שימוש אסור שהביא לגילוי וחשיפה ברבים של מידע סודי, בתיאום מראש עם נאשם 3 ועל דעתו, ומתוקף תפקידם כיועצי תקשורת הפועלים עבור ראש הממשלה. זאת לטובת יצירת השפעה תקשורתית על השיח של הציבור הישראלי בנושא הטיפול בסוגיית החטופים, לאחר פרסום הרצחם של ששה מהחטופים ז"ל שהוחזקו בעזה.

18. החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

## **ב. העובדות:**

1. עובר ליום 6.6.2024, במסגרת תפקידו, נחשף נאשם 1 לידיעה מודיעינית גולמית, שסווגה לשותפי סוד בלבד והושגה באמצעות אמצעי מודיעיני סודי. ידיעה זו, אשר סווגה כמידע סודי ביותר לשותפי סוד בלבד הועברה מגורם ביניים לדרג בכיר במוד"צ חמאס, ובה, בין היתר, נכתב פירוט על אודות האופן שבו מתכנן חמאס לנהל את המשך המשא ומתן בקשר עם שחרור החטופים (להלן: "הידיעה הסודית").

2. הידיעה הסודית לא הועברה על ידי גורמי המקצוע בנוהל העברת המסמכים המקובל לגורמים מחוץ לצה"ל. זאת, משום שבסמוך לאחר קבלתה, התקבלו ידיעות מודיעיניות עדכניות, אשר נבחנו על ידי גורמי המקצוע באגף המודיעין ונמצאו רלוונטיות יותר לסוגיית המשא ומתן. הידיעות הרלוונטיות כאמור, הועברו לגורמים אשר עסקו בסוגיית המשא ומתן וכן לדרג המדיני, בנוהל העברת המסמכים המקובל.

3. גילוי דבר קיומו של אמצעי זה, יכולותיו ואופני השימוש בו ובהתאם חשיפת הידיעה הסודית ברבים, יכולים לגרום נזק של ממש לאינטרסים ביטחוניים של מדינת ישראל בעיקר בתחום איסוף המודיעין וחשיפת מקורות מודיעיניים, באמצעותם מצילים חיי אדם. חשיפת האמצעי מסכנת חיי אדם, שכן יש בה לגלות משימות, יכולות, דרכי פעולה ואמצעים מסווגים בהם עושה קהילת המודיעין שימוש בזירות השונות.

4. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, העביר \*\*\*\*\* את מסמך \*\*\*\*\* לידי נאשם 1, כשהוא סבור שבאמצעותו המסמך יועבר לגורם המוסמך לקבלו במשרד ראש הממשלה.

5. על רקע רצונו להעביר מידע ישירות לראש הממשלה, פנה נאשם 1 לחמיו - פסח ברנט (להלן: "פסח"), על מנת שזה יקשר בינו לבין נאשם 2, עימו יש לחמיו הכרות מוקדמת, זאת משום שנאשם 1 ידע כי נאשם 2 מקורב לראש הממשלה. נאשם 1 ביקש להעביר

- באמצעות נאשם 2, לידי ראש הממשלה, ידיעות סודיות אליהן הוא נחשף במסגרת תפקידו במילואים. בהמשך לכך, מסר פסח לנאשם 1 את מספר הטלפון של נאשם 2.
6. על רקע האמור ולטובת העברת המידע, בתאריך 6.6.24 בשעה 19:48 פנה נאשם 1 לפסח וביקש ממנו לקבל את פרטי שם המשתמש של נאשם 2 במערכת המוצפנת של צה"ל, זאת על מנת שנאשם 2 יוכל לעיין בידיעה הסודית באמצעותה. לנאשם 2 לא הייתה הרשאה להיכנס למערכת הצה"לית ולא היה לו שם משתמש לצורך כניסה אליה. משכך, לא הועבר לנאשם 1 שם משתמש כאמור.
7. ביום 6.6.24 בשעה 19:52 יצר נאשם 1 קשר עם נאשם 2 באמצעות יישומן הוואטסאפ והציע להעביר לו מידע מודיעיני סודי הקיים ברשותו, ואשר הגיע אליו מתוקף תפקידו במילואים. באותו מועד, ציין נאשם 1 כי ברשותו, בין היתר, מידע סודי על מעורבות אפשרית של \*\*\*\*\* באירועי 7.10.23.
8. בנוסף, הודיע נאשם 1 לנאשם 2 כי ברשותו מידע מודיעיני סודי המתייחס לאסטרטגיה של ארגון הטרור חמאס לניהול המו"מ ביחס לשחרור החטופים, וביקש ממנו שיעביר את המידע לידיעת ראש הממשלה. כמו כן, הבהיר נאשם 1 לנאשם 2 כי מדובר במידע מודיעיני סודי ורגיש שמקורו סודי.
9. במקביל, בשעה 19:54, עדכן נאשם 2 את נאשם 3 באמצעות הוואטסאפ כמפורט להלן: **"קצין בכיר"; "מקור שלי"; "באמן"; "רוצה להעביר חומרים ברמת דחיפות מיידיית לראהם"; "חומר פסיכי"**, זאת בהתכוונו לנאשם 1 כ"מקור שלו" ובמקביל לשיחה טלפונית שקיים נאשם 2 עם נאשם 1.
10. בתאריך 7.6.24 מסר נאשם 1 ללא סמכות כדין לידי נאשם 2, באמצעות יישומן הטלגרם, צילום של הידיעה הסודית, הכולל את תוכנה בתרגום מערבית לעברית, וביקש מנאשם 2 כי יאשר את קבלתה (להלן: **"העתק הידיעה הסודית"**).
11. מעשיו האמורים לעיל של נאשם 1 ואלה שיפורטו להלן, בוצעו כאשר נאשם 1 מודע לכך שהוא מוסר ידיעות סודיות ללא סמכות כדין, ואשר ביטחון המדינה מחייב לשמרן בסוד, ומתוך ידיעה שנאשם 2 איננו מורשה להיחשף למידע המודיעיני שאותו הוא מעביר לו, או למצער תוך שהוא עוצם את עיניו ביחס לאפשרות זו.
12. בהמשך לאמור לעיל, בין התאריכים 13.6.24 – 7.8.24, הנאשמים 1 ו-2 ניסו לתאם פגישה בבסיס הקריה, וזאת במטרה שנאשם 1 ימסור לידי נאשם 2, שלוש ידיעות סודיות, חלקן גולמיות, אותן רצה נאשם 1 להעביר לידי ראש הממשלה.
13. ביום 1.8.24 עדכן נאשם 2 את נאשם 3 בוואטסאפ על אודות הצעה של נאשם 1, ה"מקור שלו" (כמצוין לעיל בסעיף 9), לקיים עמו מפגש ובמסגרתו יעביר לו "משהו דחוף".
14. בהמשך, בתאריך 7.8.24, התכתבו הנאשמים 1 ו-2 ביניהם באמצעות הוואטסאפ. במסגרת התכתבות זו, הציע נאשם 1 לנאשם 2 כי ייפגשו "בבור" שבבסיס הקריה, לטובת הצגת המסמכים האמורים לעיל, במחשב מאובטח. נאשם 2 הודיע לנאשם 1 כי איננו מעוניין להיראות יחד עמו בבור בקריה, ולפיכך הוא פגש את נאשם 1 בבית הכנסת שבבסיס הקריה.

15. במהלך הפגישה האמורה, עדכן נאשם 1 את נאשם 2 כי הוא מעוניין להעביר לו מספר ידיעות לטובת הצגתן לראש הממשלה. עוד באותה הפגישה, שיתף נאשם 1 ללא סמכות כדין את נאשם 2 במידע סודי נוסף הקשור לארגון הטרור חיזבאללה, אשר הובא לידיעתו במסגרת תפקידו במילואים. כן, מסר נאשם 1 לנאשם 2 בעל פה מידע סודי רב על שיטות העבודה של קהילת המודיעין והן על דרכי הפעולה של האויב.

16. ביום 1.9.24, על רקע הרצחם של ששה מהחטופים ז"ל שהוחזקו בעזה, שגופותיהם אותרו במנהרות החמאס, קיים ראש הממשלה הצהרה לתקשורת. למחרת, 2.9.24, קיים ראש הממשלה מסיבת עיתונאים. במסגרת ההיערכות לתגובה התקשורתית לאירוע, ועל רקע רצונם של נאשמים 2 ו-3 כיועצי תקשורת של ראש הממשלה להטות את השיח הציבורי בנושא החטופים בעקבות הרצח, הציע נאשם 2 לעשות שימוש בהעתק הידיעה הסודית, אשר נמסרה לו על ידי נאשם 1 ביום 7.6.24 כמפורט לעיל, ולהפיצה בכלי תקשורת בישראל. נאשם 2 עדכן מבעוד מועד את נאשם 3, אשר היה מודע למקורו של המידע ולסודיותו, בדבר כוונתו זו.

17. בתאריך 2.9.24, או בסמוך לכך, העביר נאשם 2 לעיתונאי רביב גולן, המועסק בחדשות 12, את העתק הידיעה הסודית, באמצעות תוכנת הטלגרם, ביודעו כי הידיעה הגולמית שבידיו היא ידיעה סודית מסווגת, ובמטרה כי זו תפורסם בכלי התקשורת ותשפיע על השיח הציבורי ביחס למדיניות הטיפול בעניין החטופים כמתואר. בד בבד, נאשם 2 שלח לנאשם 3 הודעה באמצעות יישומון הווטסאפ בה הוא כתב: **"אל תענה ואל תתקשר אלי מה שאני בונה לך עכשיו לסופ"ש שווה מליון דולר"**. ומיד לאחר מכן שלח את ההודעה הבאה: **"וצריך את רה"מ לזה"**. כעבור מספר שעות, כשעה לפני שנפגשו במסיבת העיתונאים, עדכן נאשם 2 את נאשם 3 על מספר נושאים לטיפול באותו היום עליהם ידבר איתו כשיפגשו, ובהם **"עמית רביב – מסמך סופש"**.

18. בתאריך 2.9.24 פנה העיתונאי רביב גולן לצנזורה הצבאית, העביר את תוכן הידיעה הסודית, וביקש לדעת האם ניתן לפרסם את המידע. לאחר בחינת הדברים על ידי הצנזורה הצבאית נמסר מטעם הצנזורה הצבאית לעיתונאי רביב גולן, כי קיים איסור גורף לפרסם את הידיעה, הן בשל מקורה הרגיש והן בשל תוכנה.

19. בתאריך 3.9.24, בשעה 13:15, הודיע העיתונאי רביב גולן לנאשם 2 בעל פה ובכתב, כי הצנזור אסר את פרסום הידיעה הסודית.

20. חרף מודעותו של נאשם 2 להחלטת הצנזורה הצבאית האמורה, ביום 3.9.24 פנה נאשם 2 לנאשם 3, עדכן אותו שלא ניתן לפרסם בישראל את תוכן הידיעה בשל פסילת הצנזורה, ושאל אותו האם הוא מכיר גורם שיוכל לפרסמה בחו"ל. באותו היום בשעה 11:22, כתב נאשם 2 בוואטסאפ לנאשם 3 כך: **"מי יש לך לשרוף בחו"ל משהו גדול"**, ומיד לאחר מכן הוסיף: **"לא יכול ממני"**. נאשם 3 הפנה את נאשם 2 לאיינהורן. זאת, נוכח קשריו של איינהורן עם כלי תקשורת בחו"ל.

21. בשעה 25:23 שוחחו נאשם 2 ואיינהורן בשיחת וואטסאפ שנמשכה כ-20 דקות ובה השתתף גם כתב מטעם עיתון ה-"Bild" הגרמני (להלן: **"ה-Bild"**). במהלך השיחה, בשעה 23:35,

העביר נאשם 2 לאיינהורן, באמצעות הוואטסאפ, את תוכן הידיעה הסודית, וכן את ההודעות אותן קיבל מהעיתונאי רביב גולן בדבר פסילתה לפרסום על ידי הצנזורה. בהמשך לכך, ביקש נאשם 2 מאיינהורן שיפעל לפרסומה בכלי תקשורת בחו"ל, וזאת על מנת לעקוף את איסור הצנזורה, ועל מנת להשפיע על השיח הציבורי בנושא החטופים. זאת ללא סמכות כדין ובכוונה לפגוע בביטחון המדינה, ולמצער כאשר הוא צופה מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי.

22. לאחר סיום השיחה בוואטסאפ בין נאשם 2 לבין איינהורן, עדכן נאשם 2 את נאשם 3 בדבר התקשרותו זו עם איינהורן, בכך שבאותו היום בשעה 23:51, כתב לו בוואטסאפ: **"משהו גדול מתבשל"**; בהמשך, בשעה 23:53, הוסיף נאשם 2 וכתב לנאשם 3 בוואטסאפ: **"החסיד משתגע ממני... קיבל סיפור... ענק"**, בהתכוונו לאיינהורן.

23. ביום 4.9.24 בשעה 19:26 או בסמוך לכך, התקיימה שיחת ועידה באמצעות הוואטסאפ בה השתתפו נאשם 1, נאשם 2, כתב ה-"Bild" ואיינהורן. במהלך שיחה זו, הבהיר נאשם 1 למשתתפי השיחה, שמדובר בידיעה סודית מהימנה שמקורה במקור מודיעיני סודי.

24. בהמשך לאמור, פנה איינהורן לכתב ה-"Bild", והעביר לרשותו את תוכן הידיעה הסודית, כשהוא אינו מוסמך לכך ולטובת פרסומה שם. נאשם 2 עדכן את נאשם 3 כי איינהורן המליץ לפרסם את המידע הסודי בעיתון ה-"Bild".

25. לאחר מכן, ביום 5.9.24 פנה נאשם 2 לאיינהורן באמצעות הוואטסאפ לגבי פרסום תוכן הידיעה הסודית ב-Bild, וכתב לו: **"פורסם?"**. בתגובה, בשעה 18:22 העביר איינהורן לנאשם 2 הודעה ובה נרשם: **"we will publish it tommorow"**. מייד עם קבלת הודעה זו, נאשם 2 עדכן את נאשם 3 כי עיתון ה-"Bild" צפוי לפרסם את הכתבה למחרת היום, בכך שהעביר הודעה זו לידי נאשם 3.

26. ביום 6.9.24 פורסמה כתבה ב-"Bild", בה צוין כי אותר מסמך השייך לחמאס. בכתבה, פורסם חלק משמעותי מתוכן הידיעה הסודית, ובכלל זאת הובאו ציטוטים חלקיים ממנה. בהמשך לפרסום ב-"Bild", פעל נאשם 2, על דעתו של נאשם 3, לפרסום כתבות נוספות בכלי התקשורת בישראל אשר הדהדו את הפרסום הזר. לאחר הפרסום, באותו היום בשעה 17:33 התקשר נאשם 3 לנאשם 2 וזה לא ענה לו. נאשם 2 השיב לו כעבור 3 דקות בהודעת וואטסאפ **"דקה בשיחה עם המקור"** ובתגובה השיב לו נאשם 3: **"קח תזמן... הבוס מבסוט"**.

27. לאחר פרסום הכתבה ב-"Bild", התכתבו הנאשמים 1 ו-2 על אודות הפרסום ובהמשך הורה נאשם 2 לנאשם 1 למחוק את תכתובת הוואטסאפ ביניהם. נאשם 1 עשה כן ומחק חלק מההתכתבות.

28. בתאריך 7.9.24 שוחח נאשם 2 עם נאשם 3 והשניים ניסחו טיוטת הצהרה עבור ראש הממשלה, במסגרתה תוכן שראש הממשלה יתייחס, בין היתר, לכתבה שפורסמה ב-"Bild" על פי הידיעה הסודית. כמו כן, באותו היום בשעה 23:33 העביר נאשם 2 את תרגומה

המלא של הידיעה הסודית לנאשם 3, ונאשם 3 החזיק בה ברשותו ביודעו כי אינו מוסמך לכך וביודעו כי תוכנה סודי, ולמצער כשהוא עוצם את עיניו ביחס לכך. בהמשך לכך, ולאחר שטיוטת ההצהרה של ראש הממשלה הוכנה, פנה נאשם 2 לנאשם 1, וביקש ממנו לעבור על נוסח טיוטת ההצהרה. בעקבות הערותיו של נאשם 1 תוקנה ההצהרה, כך שזו תשקף באופן מדויק יותר את העולה מהידיעה הסודית. הצהרת ראש הממשלה נמסרה על ידו בפתח ישיבת הממשלה ופורסמה בכלי התקשורת ביום 8.9.24.

29. בתאריך 8.9.24, לאחר שעלו ספקות מטעם גורמי תקשורת שונים ביחס למידת המהימנות של תוכן הידיעה שפורסמה ב-"Bild", וכדי להוכיח לגורמים אלה, כי מדובר בתוכן מהימן וסודי, פנה נאשם 2 לנאשם 1 וביקש ממנו לקבל עותק קשיח של הידיעה הסודית בפורמט המקורי שלה, כפי שהתקבלה במערכת המודיעין הצבאית.

30. נוכח זאת, נערכה בתאריך 9.9.24 פגישה בין נאשם 2 לנאשם 1 בבסיס הקריה, במסגרתה מסר נאשם 1 לידי נאשם 2, זאת הגם שידע שהדבר אסור, את הידיעה הגולמית, בתצורתה המקורית, בשפה הערבית, אותה הדפיס באמצעות פרטי שם משתמש אחר. בנוסף מסר נאשם 1 לידי נאשם 2 תקציר המתייחס לעיקרי מסקנותיו של מסמך \*\*\*\*, וכן מסמך שעניינו תכנון לוחמה פסיכולוגית כנגד מדינת ישראל של ארגון הטרור חמאס, וזאת ללא סמכות וכאשר הוא יודע שמדובר במסמכים שיש לשמורם בסוד. כל זאת, לאחר שנודע לנאשם 1 כי נעשה שימוש במידע שמסר לצרכי פרסומו ברבים.

31. שלוש הידיעות הסודיות שמסר נאשם 1 לנאשם 2 הוחזקו על ידי הנאשם 2 בביתו, כשהוא אינו מוסמך להחזיקן.

32. עם קבלת המסמכים הסודיים כתב נאשם 2 לנאשם 3 כך: **"המסמך"**; **"אספתי הכל"**; **"הכל אצלי"**; **"צריך להראות לבוס הכל"** **"מחכה לך"**, וכן ליועץ תקשורת נוסף בלשכת ראש הממשלה, עופר גולן, כתב נאשם 2: **"אספתי הכל"**; **"צריך להביא אותם לבוס"**.

33. משקיבל לידי את הידיעה הגולמית בתצורתה המקורית, ובמטרה לשכנע שתוכן הכתבה ב-"Bild" הוא מהימן, נאשם 2 פנה, בתיאום מראש עם נאשם 3 ועל דעתו, לעיתונאי רביב גולן ולאנשי תקשורת שונים נוספים, וביניהם העיתונאי עומרי אסנהיים, ויידע אותם כי בידי הידיעה בתצורתה המקורית. נאשם 2 הדגיש בפניהם שתוכן הכתבה ב-"Bild", הוא תוכן אותנטי המבוסס על הידיעה, וכי יש לפרסמו ככזה שלא הובא לידיעת הדרג המדיני. בהמשך ולצורך האמור, העביר נאשם 2 לעיתונאים רביב גולן ועומרי אסנהיים את הידיעה בתצורתה המקורית אך השניים לא פעלו לפרסומה בשל איסור הצנזורה. כמו כן, העביר נאשם 2, באישורו מראש של נאשם 3, את הידיעה בתצורתה המקורית לעיתונאית שירית אביטן-כהן, ועדכן את נאשם 3 בתגובתה של שירית אביטן-כהן.

34. בהמשך למפורט לעיל, ביום 9.9.24 בשעה 14:57, העביר נאשם 2, בתיאום מראש עם נאשם 3 ועל דעתו, לידי איינהורן באמצעות הוואטסאפ את הידיעה בתצורתה המקורית. זאת כדי שאיינהורן יוכל לשכנע באמצעותה כי תוכן הידיעה שפורסמה ב-"Bild" מהימן, בין היתר על ידי פרסומה של הידיעה בתצורתה המקורית, והכל תוך עקיפת הצנזורה הצבאית, ללא

סמכות כדין ובכוונה לפגוע בביטחון המדינה, ולמצער כאשר הוא צופה מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי.

נוסף על כך, ביום 11.9.24 בשעה 14:00 העביר נאשם 2 לאיינהורן את תקציר מסמך \*\*\*\*, זאת על מנת שיפעל לפרסומם. השניים החליטו כי בשלב זה לא יפעלו לפרסומו של תקציר מסמך \*\*\*\*, וזאת משום שהוא לא היה רלוונטי לדעתם לשיח התקשורתי באותה עת.

35. עובר ליום 13.10.24 הגיע ארצה עיתונאי מה-Bild. על רקע האמור, ומתוך מטרה להביא לפרסומו ברבים של מסמך \*\*\*\*, הציע נאשם 2 לנאשם 3 כי המסמך יפורסם באמצעות ה-Bild. בהתאם לכך, ביום 13.10.24 בשעה 08:29 כתב נאשם 2 לנאשם 3 באמצעות אפליקציית הסינגל: **"חושב לנצל את זה שהגרמני בארץ... למסמך \*\*\*\*"** ובתגובה הנחה נאשם 3 את נאשם 2: **"תן לחסיד למה אתה צריך לבזבז זמן"**, בהתכוון לאיינהורן.

36. ביום 27.10.24 נעצרו נאשמים 1 ו-2 לחקירה בגין מעשיהם כמפורט לעיל. למחרת היום, ב-28.10.24 החליף נאשם 3 את מכשיר טלפון הנייד שלו ונמנע במכוון מהעברת התכתובות שהיו אגורות בטלפון הנייד הקודם, וזאת במטרה למנוע את השימוש בהם כראיה.

37. פרסום הידיעה הסודית ברבים, במערכות תקשורת נפוצות, וכן הדהוד הפרסום במשך ימים ושבועות לאחר מכן, חשף בפני ארגון חמאס יכולות מודיעין של מדינת ישראל דבר אשר עלול לפגוע בביטחון המדינה וביכולת התפקוד של ארגוני הביטחון ועלול להביא לסיכון חיי אדם בכלל ובזמן מלחמה בפרט. כמו כן, הוצאת מידע מסווג ובין היתר, הידיעות הסודיות, מידי צה"ל עלולה לגרום נזק לביטחון המדינה ו/או ליחסי החוץ שלה מקום בו תוכן המידע יגיע לאזרחים או לפרסום ברבים בכלל ובזמן מלחמה בפרט.

38. במעשיו האמורים לעיל, מסר נאשם 1 לנאשם 2 במספר הזדמנויות ידיעות שביטחון המדינה מחייב לשמרן בסוד, כשאינו מוסמך לכך וכשהוא מודע לכך שנאשם 2 אינו מורשה לעיין בהם ולמצער עוצם את עיניו ביחס לכך.

39. עוד במעשיו המתוארים לעיל, נאשם 1 שלח ידו במסמכים מסווגים מתוך מערכת הביטחון, בניגוד להרשאה שניתנה לו.

40. במעשיהם האמורים לעיל, מסרו נאשמים 2 ו-3, במספר הזדמנויות שונות ידיעות שביטחון המדינה מחייב לשמרן בסוד, כשאינם מוסמכים לכך, כדלקמן:

א. נאשמים 2 ו-3, בצוותא עם איינהורן, מסרו לעיתון ה-"Bild" את העתק הידיעה הסודית ביוזמם כי פרסומו נפסל על ידי הצנזור הצבאי, בהיותם מודעים למקורה הסודי של הידיעה ובכוונה לפגוע בביטחון המדינה, ולמצער כשהם צופים מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי. כן מסרו נאשמים 2 ו-3 את הידיעה הגולמית בתצורתה המקורית לאיינהורן, בכוונה לפגוע בביטחון המדינה, ולמצער כשהם צופים מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי.

ב. כן מסר נאשם 2 את העתק הידיעה הסודית לנאשם 3.

- ג. כמו כן מסרו נאשמים 2 ו-3 את העתק הידיעה הסודית לעיתונאי רביב גולן, ומסרו את הידיעה הגולמית בתצורתה המקורית לעיתונאים רביב גולן, עמרי אסנהיים ושירית אביטן-כהן, כל זאת כשהשניים אינם מוסמכים לכך.
- ד. כמו כן, מסר נאשם 2 ידיעה סודית נוספת (תקציר מסמך \*\*\*\*\*) לאיינהורן, בהיותו מודע למקורה הסודי, כשאינו מוסמך לכך.
41. עוד במעשיהם כמתואר לעיל, החזיקו נאשמים 2 ו-3 ידיעות סודיות כשאינם מוסמכים לכך, כדלקמן:
- א. נאשם 2 החזיק ידיעות סודיות, אותן קיבל לידיו מנאשם 1, בכוונה לפגוע בביטחון המדינה ולמצער כשהוא צופה מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי.
- ב. נאשם 3 החזיק את העתק הידיעה הסודית, אותה קיבל לידיו מנאשם 2.
42. במעשיהם המתוארים לעיל בסעיף 27 עשו הנאשמים 1 ו-2 דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי בהעלמת ראיות.
43. במעשיו המתוארים לעיל בסעיף 36 השמיד נאשם 3 במזיד דבר הדרוש, או עשוי להיות דרוש, לראיה בהליך שיפוטי, והכל בכוונה למנוע את השימוש בו לראיה.

## **ג. הוראות החיקוק המיוחסות לנאשמים:**

### **לנאשם 1:**

1. **מסירת ידיעה סודית** (חמש עבירות) – עבירה לפי סעיף 113א לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (להלן: "החוק").
2. **שיבוש מהלכי משפט** – עבירה לפי סעיף 244 לחוק.
3. **גניבה בידי מורשה** - עבירה לפי סעיף 393(2) לחוק.

### **לנאשם 2:**

1. **מסירת ידיעה סודית בכוונה לפגוע בביטחון המדינה** (שתי עבירות) - עבירה לפי סעיף 113(ב) לחוק ביחד עם סעיף 29 לחוק.
2. **מסירת ידיעה סודית** (חמש עבירות) - עבירה לפי סעיף 113א לחוק.
3. **החזקת ידיעה סודית** - עבירה לפי סעיף 113(ג) סיפא לחוק.
4. **שיבוש מהלכי משפט** - עבירה לפי סעיף 244 לחוק.

### **לנאשם 3:**

1. **מסירת ידיעה סודית בכוונה לפגוע בביטחון המדינה** (שתי עבירות) – עבירה לפי סעיף 113(ב) לחוק ביחד עם סעיף 29 לחוק.
2. **מסירת ידיעה סודית** (שלוש עבירות) - עבירה לפי סעיף 113א לחוק ביחד עם סעיף 29 לחוק.

3. החזקת ידיעה סודית - עבירה לפי סעיף 113(ג) רישא לחוק.

4. השמדת ראיה - עבירה לפי סעיף 242 לחוק.



דנה אלון, עו"ד

סגנית בכירה א'

בפרקליטות מחוז מרכז



עדי ערד, עו"ד

ממונה (ראש צוות)

בפרקליטות מחוז מרכז



יעל בן שמואל, עו"ד

מנהלת מחלקה

בפרקליטות מחוז מרכז