

בג"ץ 63904-03-26
בג"ץ 64783-03-26
בג"ץ 75014-03-26
בג"ץ 75473-03-26
בג"ץ 4588-04-26

1. ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
באמצעות ב"כ עוה"ד אמיר בשה או גלעד זבידה
או לירון בק או עו"ד אחר ממשרד עוה"ד בשה זבידה
רחוב מצדה 7 (מגדל ב.ס.ר 4, קומה 23), בני ברק
טל': 03-7743000; פקס': 03-7743001
דוא"ל: office@bszlaw.co.il

העותרת בבג"ץ 63904-03-26

2. חברת החדשות הישראלית בע"מ
באמצעות ב"כ עוה"ד ד"ר ישגב נקדימון ו/או דקלה בירן ו/או
ירדן איבצן
משדרות ההשכלה 5, תל-אביב 6789005
טל': 03-6239076; פקס': 03-5617969
דוא"ל: legaldep@ch12news.tv

העותרת בבג"ץ 64783-03-26

3. התנועה למען איכות השלטון
באמצעות ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או אח'
מרחי יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054
טל': 02-5000073; פקס': 02-5000076
דוא"ל: office@mqg.org

העותרת בבג"ץ 75014-03-26

4. מועצת העיתונות והתקשורת בישראל
באמצעות ב"כ עוה"ד יעל גרוסמן ו/או סאלי ליכט
מרחוב ה' באייר 4, תל אביב 6209302
טל': 03-5279460; פקס': 03-5279461
דוא"ל: office@yael-grossman.co.il

העותרת בבג"ץ 75473-03-26

5. העמותה לשמירת ערכי המשפט
באמצעות ב"כ עו"ד שחר בן-מאיר
מרחי אבא הלל 12, רמת גן
טל': 03-6127878; פקס': 03-6127979
דוא"ל: shachar@benmeir.co.il

העותרת בבג"ץ 4588-04-26

נ ג ד

1. ממשלת ישראל
 2. שר התקשורת
 3. משרד התקשורת
- ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס': 02-6467011
4. הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו
 5. היועצת המשפטית לממשלה

6. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011
7. ד"ר יפעת בן חי-שגב
8. עו"ד כנרת בראשי
9. ד"ר חיים שיין

המשיבים בבג"ץ 63904-03-26

1. ממשלת ישראל
2. שר התקשורת
3. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 64783-03-26

4. ד"ר יפעת בן חי שגב
5. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

1. ממשלת ישראל
2. שר התקשורת, ח"כ ד"ר שלמה קרעי
3. ראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו
4. היועצת המשפטית לממשלה
5. הוועדה לבדיקת מינויים, המוקמת מכח חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 75014-03-26

6. הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
21-7. ד"ר יפעת חי-שגב ואח'

1. ממשלת ישראל
2. ראש ממשלת ישראל – חה"כ בנימין נתניהו
3. שר התקשורת – חה"כ שלמה קרעי
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

4. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

5. הוועדה לבדירת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975
6. היועצת המשפטית לממשלה
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305; פקס: 02-6467011

7. ד"ר יפעת בן חי-שגב

- 21-8. המיועדים לכהן כחברי המשיבה 4
22. חברת החדשות של ערוץ 12
23. חברת החדשות של ערוץ 13

המשיבים בבג"ץ 75473-03-26

1. חה"כ בנימין נתניהו – ראש הממשלה
2. ממשלת ישראל
3. היועצת המשפטית לממשלה
ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925305 ; פקס: 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 4588-04-26

4. ד"ר יפעת בן חי שגב

הודעת עדכון דחופה מטעם המדינה

1. המדינה מתכבדת להגיש הודעת עדכון דחופה בכל הנוגע להתרחשויות שחלו בישיבת הממשלה שהתקיימה היום, 5.7.26, וזאת בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד אשר ניתנה ביום 17.6.26 לאחר הדיון בהתנגדות לצו על תנאי שניתן בעתירות שבכותרת.
2. כזכור, עניינן של העתירות בהחלטות הממשלה מיום 24.3.26 ומיום 31.3.26 בדבר מינוי יושב ראש וחברי מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן: **מועצת הרשות השנייה או המועצה**), לפי סעיף 7(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תש"ן-1990 (להלן: **חוק הרשות השנייה**).
3. במסגרת ההליך ניתנו מספר החלטות בבקשות שהוגשו למתן צווי ביניים וצווים ארעים. בכלל זאת, ביום 15.5.26 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד (כב' הנשיא י' עמית, וכב' השופטים א' שטיין ו-ר' רונן) בה התקבלה בקשה שהוגשה על-ידי משיבי הממשלה לדחיית מועד הדיון, ולצד זאת הורחב הצו הארעי בעניין מינוי המועצה ויו"ר המועצה וההחלטות שהתקבלו על-ידן, כדלקמן:

"1. בפנינו בקשות לדחיית מועד הדיון הקבוע ליום 20.5.2026 שהוגשו מטעם שר התקשורת וממשלת ישראל [...] ומטעם מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו "הנכנסת" [...]. לנוכח האמור בבקשות, ובהתחשב בלוחות הזמנים הרלוונטיים, הדיון הקבוע ליום 20.5.2026 יידחה.

[...]

3. לנוכח הצורך בדחיית מועד הדיון, שעליו עמדו משיבי הממשלה והמועצה "הנכנסת"; בהמשך להחלטות השופט א' שטיין בדבר הצורך כי העתירות תישמענה "בהקדם האפשרי"; בשים לב לצו הארעי שניתן בהחלטת השופט שטיין מיום 3.5.2026; ולאחר שנתנו דעתנו להתפתחויות העובדתיות שחלו מאז שניתן הצו הארעי, כמפורט בין היתר בתגובת הייעוץ המשפטי לממשלה מיום 14.5.2026 – מצאנו להרחיב את הצו הארעי שניתן, במובן זה שבשלב זה ועד למתן החלטה אחרת יוקפאו החלטות הממשלה מושא העתירות מימים 24.2.2026 ו-31.3.2026. החלטות המועצה "הנכנסת" והחלטות יו"ר המועצה "הנכנסת" שניתנו בעקבות החלטות הממשלה האמורות מוקפאות אף הן עד להחלטה אחרת (למעט לעניין ייצוגה של המועצה "הנכנסת" בהליך דגן בלבד). לצד זאת, מובהר כי בשלב זה ייאסר על המועצה "היוצאת" לקבל כל החלטה מהותית חדשה, וזאת עד למתן החלטה אחרת על ידי בית משפט זה".

כלומר, בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.5.26 והחל מאותו מועד, המועצה "היוצאת", בראשות מר מרדכי מרדכי שבה לתפקידה, תוך שהובהר כי בשלב זה ייאסר עליה לקבל כל החלטה מהותית חדשה; ואילו המועצה "הנכנסת" שמונתה מכוח החלטת הממשלה האמורה, בראשות ד"ר יפעת בן-חי שגב, הוקפאה כאמור.

4. ביום 7.6.26 הוגשה הודעה מטעם המדינה בה נמסר על אודות התפטרותם המאורגנת של שבעה מבין חברי המועצה "היוצאת", באופן שהעלה חשש כבד וממשי שתכליתן של התפטרויות אלו היא סיכול החלטת בית המשפט הנכבד בדבר השבת המועצה "היוצאת" לפעילות. זאת, בשים לב להוראת סעיף 21 לחוק הרשות השנייה. בהמשך, בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד הוגשו תצהירים מטעם שר התקשורת וחברי המועצה המתפטרים מהם ניתן היה ללמוד, בין השאר, על מעורבות שר התקשורת בקידום התפטרות חברי המועצה ובניסיון להביא לסיכולה של החלטת בית המשפט הנכבד.

5. כאמור, ביום 16.6.26 התקיים דיון בהתנגדות לצו על תנאי שניתן. ביום 17.6.26 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד בה ניתן צו ביניים המקפא את החלטות הממשלה בדבר מינוי מועצת הרשות השנייה. לצד זאת נקבע בהחלטה כי המועצה "היוצאת" תוסיף לכהן, תוך שהוסרה המגבלה בדבר קבלת החלטות מהותיות, שנקבעה בהחלטה מיום 15.5.26; ותוך שנקבע כי חברי המועצה "היוצאת" שהתפטרו לא יובאו בחשבון לעניין מניין חברי המועצה, בין היתר, ביחס לסעיפים 17 ו-21 לחוק הרשות השנייה, כדלקמן:

"1. לאחר שנתנו דעתנו לטענות הצדדים בכתב ובעל פה, ובהמשך לצו הארעי מיום 15.5.2026, ניתן בזאת – עד למתן פסק דינו בעתירות לגופן – צו ביניים המקפא את החלטות הממשלה מושא העתירות מימים 24.3.2026 ו-31.3.2026, על כל המשתמע מכך. לנוכח זאת, בשלב זה

ועד למתן החלטה אחרת, תוסיף לכהן מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו "היוצאת" בהרכבה הנוכחי בהתאם להוראת סעיף 8(ב) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 (להלן: המועצה "היוצאת" ו-חוק הרשות השנייה, בהתאמה). מובהר כי בעת הזו לא תוסיף לחול המגבלה הקבועה בסיפא לפסקה 3 לצו הארעי מיום 15.5.2026.

2. באשר להרכב המועצה – לאחר עיון בהתייחסויות הצדדים, ובפרט בתצהירי המשיבים 10, 13, 14, 15, 20, 21 לבג"ץ 75014-03-26 ובתצהיר המשיב 2 לבג"ץ 63904-03-26, שר התקשורת (להלן: חברי המועצה המתפטרים ו-השר, בהתאמה), מצאנו לנכון להבהיר את הדברים הבאים: עיון בתצהירי השר ובתצהירי חברי המועצה המתפטרים מעלה חשד כבד, כי התפטרותם כוונה אך לסיכול החלטות קודמות שניתנו על ידינו בהליך דנן, תוך שיבוש יכולתו של בית משפט זה לברר את מכלול הטענות שעל הפרק. הדברים אמורים, בין השאר, בשים לב לתמונה המצטיירת בדבר מעורבותו של השר או מי מטעמו בהחלטות הפיטורים, תוך פניה ישירה לחברי המועצה המתפטרים; לסמיכות הזמנים מעוררת התמיהה שבין החלטות ההתפטרות בין ובין עצמן, ובין ובין פניות השר והחלטות בית המשפט; ולעובדה שמרבית חברי המועצה המתפטרים – בחרו להתפטר אך ורק מהמועצה "היוצאת", תוך עמידה על רצונם לכהן במועצה "הנכנסת". כל זאת, באופן שעל פני הדברים אף אינו עולה בקנה אחד עם חובת הנאמנות המוטלת על חבר מועצה (סעיף 13 לחוק הרשות השנייה).

בנסיבות ייחודיות וחריגות אלה, ועל מנת שלא לאפשר הכשלה ושיתוק מכוונים של פעילות המועצה בתקופת צו הביניים ובפרק הזמן עד למתן פסק הדין בעתירות – מצאנו לקבוע כי בשלב זה חברי המועצה המתפטרים לא יובאו בחשבון לעניין מניין חברי המועצה "היוצאת", על כל המשתמע מכך, בין היתר, לעניין סעיפים 17 ו-21 לחוק הרשות השנייה.

פסק הדין בעתירות יינתן בהקדם ככל שניתן."

6. היום, 5.7.26, במהלך ישיבת הממשלה, העלה שר התקשורת לדיון הצעת החלטה בדבר "הצהרה בדבר אי-הכרה בפעולות מועצת הרשות השנייה שיעשו בניגוד לתנאי הסף הקבוע בחוק". הצעת ההחלטה הובאה בפני הממשלה מבלי שהנושא נכלל מראש בסדר יומה של הממשלה, ולא בהתאם לסדרי העבודה הקבועים בתקנון הממשלה.

7. במסגרת הצעת ההחלטה ביקשה הממשלה לאיין ולסכל את החלטת בית המשפט הנכבד מיום 17.6.26, באמצעות הצהרה על כך שפעולות מועצת הרשות השנייה המכהנת עתה נעדרות למעשה תוקף מחייב. נוסח ההחלטה הוא כדלקמן:

1. שלטון החוק במדינת ישראל פירושו כפיפות כל רשויות השלטון לחוק, לא הממשלה עומדת מעל החוק, לא הכנסת עומדת מעל החוק, ולא בית המשפט העליון עומד מעל החוק.

2. החלטה שיפוטית המחייבת את הממשלה, שר משריה, רשות סטטוטורית או עובד ציבור, לפעול בניגוד חזיתי לשון חוק מפורשת, אינה ביטוי לשלטון החוק אלא להפרתו. החלטה זו אינה ביקורת שיפוטית לגיטימית.

3. החלטת בית המשפט העליון מיום 17 ביוני 2026 בבג"ץ 63904-03-26 ובתיקים המאוחדים, (להלן: "ההחלטה") המאפשרת את המשך פעילותה של מועצת הרשות השנייה היוצאת אף שמספר חבריה המכהנים פחת משני שלישים, סותרת את הוראות סעיף 21 סיפא לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן-1990.

4. הממשלה מצהירה כי תפעל בכל הכלים החוקיים שיעמדו לרשותו על מנת לבטל את ההחלטה ולפיכך לא תישמע בעתיד בפני הממשלה טענת הסתמכות, טענת מעשה עשוי, טענת תקינות מנהלית או כל טענה אחרת המבקשת להקנות תוקף לפעולה שנעשתה על ידי מועצה שאינה עומדת בתנאי הסף הסטטוטורי להפעלת סמכויותיה.

5. הממשלה חוזרת ומבהירה כי הצהרה זו אינה עוסקת בביקורת שגרתית על פסק דין, או במחלוקת פרשנית רגילה. עניינה במקרה קיצון שבו לשון החוק ברורה, התוצאה המשפטית ברורה, והחלטת בית המשפט עומדת מולה חזיתית ומבקשת לרמוס את דבר המחוקק בצורה גלויה וברורה, וללא כל מקור סמכות" [הדגשות הוספו – הח"מ].

נוסח רשמי של החלטת הממשלה טרם פורסם על ידי מזכירות הממשלה, והוא יוגש לבית המשפט הנכבד מיד עם קבלתו בפרקליטות המדינה.

8. החלטה זו היא המשך ישיר של הפעולות שבהן נקט שר התקשורת בהליך הנוכחי, שהביאו להתפטרות חברי המועצה "היוצאת", ואשר תכליתן הייתה סיכול החלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.5.26. משניתנה ההחלטה מיום 17.6.26 המורה כי "חברי המועצה המתפטרים לא יובאו בחשבון לעניין מניין חברי המועצה "היוצאת", על כל המשתמע מכך [...]", החלטת הממשלה המצהירה על היעדר תוקף משפטי לפעולות המועצה "היוצאת" המכהנת עתה, מהווה ניסיון נוסף וחמור לסיכול החלטות השיפוטיות שניתנו על ידי בית המשפט הנכבד, ולהלך אימים על מי שיבקש לקיים החלטות אלו או להסתמך עליהן. הדבר חותר תחת עקרונות יסוד של שלטון חוק במדינה דמוקרטית.

9. דברים אלה וחומרם מובנים מאליהם ואין צורך להוסיף עוד.

היום, כ' בתמוז התשפ"ו

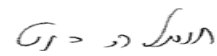
5 ביולי 2026



מיה ציפין, עו"ד

עוזרת ראשית במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה



תהילה רוט, עו"ד

סגנית בכירה א' במחלקת הבג"צים

בפרקליטות המדינה