

9 ביולי, 2026

לכבוד  
עו"ד שגית אפק  
היועצת המשפטית לכנסת  
משכן הכנסת  
ירושלים

באמצעות הדוא"ל + אישור טלפוני

שלום רב,

### הנדון: הצעת חוק התקשורת (שידורים), התשפ"ו-2025

בשם מרשנו, **ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל**, הרינו מתכבדים לפנות אליך בהתייחס לנדון, כדלקמן, מבלי לגרוע מהטענות המובאות בבג"ץ 54363-10-25 **ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל נ' שר התקשורת ואח'** בהתייחס להצעת החוק שבנדון (להלן: "הצעת החוק").

1. בהתאם למידע שהגיע לידי מרשנו עולה כי הוועדה המיוחדת לעניין הצעת חוק התקשורת (שידורים) (להלן: "ועדת הצעת החוק") עתידה להתכנס ביום א' הקרוב, 12.7.2026 וזאת, על מנת לדון בנוסח חדש של הצעת החוק.
2. בהתאם לשינוי המסתמן בהצעת החוק, עולה כי פרק יישומון ייגרע ממנו חרף תכליתו, בין היתר, הנגשה של שידורים בסיסיים (חדשות ושידורי ספורט בעלי חשיבות ציבורית) לכל בית בישראל. שינוי זה בהצעת החוק יביא להדרת אוכלוסיות שלמות משידורי חדשות ובתוך כך, בהצרת חופש הביטוי וחופש העיתונות בישראל. יוזכר כי שירות "עידן פלוס", המנגיש כיום שידורי טלוויזיה חינמית, יבוטל לפי הצעת החוק.
3. נכון למועד עריכת מכתב זה, יום ה', 9.7.2026, טרם פורסם מועד לדיון בוועדת הצעת החוק ובכלל זה, טרם פורסם נוסח מעודכן של הצעת החוק. בנוסף, השינוי בהצעת החוק נעשה, ככל שנעשה, בהינף יד, ללא שנערכה לגביו כל בדיקה מקצועית קודמת.
4. כינוסה של ועדת הצעת החוק ביום א' הקרוב, היא דוגמא נוספת, אחת מני רבות, לפגמים בסדרי עבודת הכנסת ועבודת ועדת הצעת החוק, תוך קידום הליך חקיקה בחיפזון, בכוונת מכוון. התנהלות זו אינה סבירה, חורגת מכל פרופורציה, קיצונית, ומונעת בכוונת מכוון דיון ענייני ומקצועי בהצעת החוק.

5. ניכר כי הרקע לחיפזון כאמור הוא בניסיון מכוון מצד הממשלה או מי מטעמה להשלים את הליך החקיקה הפגום מיסודו (עוד בחלקו הממשלתי) ובפגמים שנוספו לו מעת שעבר לטיפול הכנסת, בשים לב לדיון הקבוע ביום **13.7.2026** בבית המשפט העליון בשורת עתירות שעניינן בפגמים היורדים לשורש הליך החקיקה של הצעת החוק. כך למשל: ביום **21.9.2025** התקבלה החלטת ועדת השרים לענייני חקיקה של ממשלת ישראל ולפיה, אושרה הצעת החוק, הכוללת רפורמה מקיפה בשוק התקשורת בישראל. אולם, החלטת ועדת השרים התקבלה שלא בהתאם לכללי המשפט המנהלי ובתוך כך, בניגוד ל"הנחיית היועצת המשפטית לממשלה 2.3005: טיפול בהצעות חוק ממשלתיות"; קיימת מניעה משפטית מקידום הצעת החוק כעולה מעמדת היועצת המשפטית לממשלה ומעמדת רשות האסדרה במשרד ראש הממשלה; קיימת מניעה משפטית מקידום הצעת החוק בוועדת הצעת החוק – שכן מקומה של הצעת החוק בוועדת הכלכלה - כעולה מחוות דעתך עוד מיום **30.11.2025**; ועוד.

6. התנהלות זו אינה ראויה, בלתי מידתית ובלתי סבירה, ומעל לכל היא מנוגדת לדין באופן מפורש ופסול באופן המסכל דיונים אמיתיים ואפקטיביים במסגרת ועדת הצעת החוק, מה שמביא לחתירה תחת תכליות עבודת ועדות הכנסת ועצמאות בית המחוקקים.

7. לפיכך, נבקש את התערבותך הדחופה ובתוך כך, כי תפעלי למנוע את כינוסה של ועדת הצעת החוק בסד זמנים חפז. למצער, תפעלי כי יקויים דיון ענייני בפני ועדת הצעת החוק לרבות, מתן זמן סביר להיערך לדיון, זימון הנציגים המקצועיים הרלבנטיים לדיון, קבלתם חו"ד ועמדתם וכן, מתן אפשרות לציבור ליתן את התייחסותו לנוסח המתוקן של הצעת החוק.

8. לפעולתך הדחופה נודה.

בברכה,

אמיר בשה, עו"ד

העתקים:

ח"כ ד"ר שלמה קרעי, שר התקשורת  
ד"ר גיל לימון, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי)  
מר חיים הר-זהב, יו"ר ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל  
מיכל גרא מרגליות, מנכ"לית ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל  
ענת סרגוסטי, מנהלת תחום חופש עיתונות בארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל