

23 באוגוסט, 2026

לכבוד: יו"ר הכנסת
חח"כ אמיר אוחנה
היועצת המשפטית לכנסת
עו"ד שגית אפיק

שלום רב,

הנדון: דרישה לקיום פסק דינו של בג"ץ בעניין הבחירה במבקר המדינה

בשם מרשי, יו"ר לשכת עורכי הדין, הריני לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 2.7.2026 ניתן פסק דינו של בג"ץ בעתירה שהגישה לשכת עורכי הדין בישראל, בצד עתירות נוספות (בג"ץ 24710-06-26 **לשכת עורכי הדין בישראל נ' הכנסת**; להלן: "**פסק הדין**").
2. בפסק הדין נקבע כי בסבב ההצבעה השני לבחירת מבקר המדינה שהתקיים ביום 3.6.2026 נפל פגם מהותי במישור חשאויות ההצבעה, אשר עשוי היה להשפיע על תוצאות הבחירה. לפיכך, הוצא צו מוחלט, שהורה על ביטול תוצאת הצבעה זו, ועל קיומה מחדש, בהתאם להוראות חוק-יסוד: מבקר המדינה וחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 (להלן: "**חוק מבקר המדינה**" או "**החוק**") (ראו, מבלי למצות: פס' 61 לפסק דינו של כב' המשנה לנשיא נ' סולברג, פס' 2 לפסק דינה של כב' השופטת ד' ברק-ארז, פס' 5-6 לפסק דינה של כב' השופטת ג' כנפי-שטייניץ).
3. ביום 3.7.2026 סיים מבקר המדינה היוצא, מתניהו אנגלמן, את תפקידו.
4. חרף העובדה שחלפו כ-50 ימים ממועד מתן פסק הדין ומועד סיום כהונתו של מר אנגלמן, טרם התקיימה ההצבעה לבחירת מבקר המדינה, ולמיטב הידיעה אף טרם נקבע יום הבחירה ולא נערכה ההתייעצות הנדרשת עם סגני יו"ר הכנסת בעניין.
5. **מדובר בהפרה בוטה של יו"ר הרשות המחוקקת את הוראות פסק דין, על כל המשמעויות החמורות הנלוות לה – במישור הסמלי והמעשי, הפלילי והמנהלי.** הדברים אמורים ביתר שאת, על רקע פרסום הקלטת יו"ר הכנסת בימים האחרונים, בה הוא "מתגאה", כאחרון פורעי החוק, בהתנערותו המכוונת מיישום הוראות פסק הדין, שניתן לשיטתו "בחוסר סמכות".
6. **התנהלות זו גם מנוגדת לחובתו המנהלית של יו"ר הכנסת לקבוע את יום הבחירה לפי ס' 2 לחוק מבקר המדינה במהירות הראויה, באופן אשר לא יותיר את כיסאו של נושא תפקיד חשוב זה ריק לפרק זמן ממושך יתר על המידה.** כך למשל, גם במצב חריג שבו נתפנה מקומו של מבקר המדינה לפני תום תקופת כהונתו, קובע החוק כי הבחירה במבקר הנכנס תושלם תוך ארבעים וחמישה ימים בלבד מהיום שבו נתפנה מקומו של המבקר היוצא. בענייננו, המבקר היוצא סיים את תפקידו במועד הצפוי שנקבע לכך בדין, והוצעו מועמדים להחליפו – אך גם בתום כ-50 ימים מהמועד שבו נתפנה מקומו, הליך הבחירה במבקר הנכנס לא הושלם.
7. להשלמת הליך הבחירה נודעת חשיבות ודחיפות יתרה בימים אלו, בשים לב לבחירות הממשמשות ובאות לכנסת ה-26, והצורך בהפעלת סמכויותיו של מבקר המדינה בהקשר זה.

8. **בהתאם להוראות פסק הדין ולחובתו לפי כללי המשפט המנהלי, יו"ר הכנסת נדרש אפוא לפעול ללא דיחוי לכינוס הכנסת לצורך קיום סבב ההצבעה השני והשלמת הבחירה במבקר המדינה.**
9. **ככל שלא יעשה זאת בטווח זמן מידי, היועצת המשפטית לכנסת נדרשת ליתן הנחיות לסגני יו"ר הכנסת ולמזכירות הכנסת שיבטיחו את קיום הוראות פסק הדין ומימוש חובתה החוקית של הכנסת לאיוש תפקיד מבקר המדינה – וזאת נוכח תפקידה להבטיח את תקינות פעילות עבודתה של הכנסת.**
10. **למען שלמות התמונה, אזכיר כי בפסק הדין הוצע למנוע כליל הכנסתם של טלפונים ניידים לתא ההצבעה.**
11. **יש לראות במכתבי זה כמכתב מיצוי הליכים, על כל המשתמע מכך; אין באמור בו כדי למצות טענות או לגרוע מזכויות, ואלו שמורות במלואן.**

בברכה,
עידן סגר, עו"ד