



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
لجنة الانتخابات المركزية
The Central Elections Committee

Justice Noam Sohlberg
Deputy President of the Supreme Court
Chairman of the Central Elections
Committee for the 26th Knesset

قاضي نوح سولبرج
نائب رئيس المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات
المركزية للكنيست 26

השופט נעם סולברג
המשנה לנשיא בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-26

תב"כ 276/26

- | | |
|----------|---|
| העותרת: | בוחרים בישראל |
| המשיבים: | 1. בנימין נתניהו, ראש ממשלת ישראל
2. איתמר בן גביר, השר לביטחון לאומי
3. רנ"צ דני לוי, מפכ"ל המשטרה
4. היועצת המשפטית לממשלה |

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט–1959

- | | |
|----------------------------|---|
| בשם העותרת: | עו"ד נעה מי-דן, עו"ד אסף פריאל, עו"ד דורון קילשטיין ועו"ד אוריאל זהבי |
| בשם המשיב 1: | עו"ד אילן בומבך |
| בשם היועצת המשפטית לממשלה: | עו"ד רועי שויקה |

החלטה

1. ראש הממשלה (המשיב 1) זימן דיון בראשותו ובהשתתפות השר לביטחון לאומי (המשיב 2) ומפכ"ל המשטרה (המשיב 3). הדיון מיועד להתקיים היום, 25 באוקטובר 2026, יומיים לפני הבחירות לכנסת ה-26, בשעה 11:00. בשעה 9:30 הוגשה העתירה שלפני, ובה נטען כי הפגישה מפירה את האיסור על הפרעה לבחירות, משום שבפגישה ישתתפו גורמים פוליטיים שהתבטאו בנושא בעבר (לפי סעיף 119(א)(1) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט–1969 (להלן: חוק הבחירות לכנסת)); ואת האיסור על שימוש בנכסי הציבור בקשר עם תעמולת בחירות (לפי סעיף 2 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט–1959).

2. התבקשה תשובה מראש הממשלה ומהיועצת המשפטית לממשלה. ראש הממשלה מסר כי מדובר בשיחת טלפון שנועדה לקבל ממפכ"ל המשטרה עדכון על חלקה של משטרת ישראל בהיערכות הביטחונית ליום הבחירות, נוכח התראות ואיומים בנושא. אין לפגישה קשר לסוגיות של טוהר הבחירות. אחריותו של ראש הממשלה בסוגיות ביטחון – אינה תמה בשל הסמיכות לבחירות.



היועצת המשפטית לממשלה הבהירה כי משטרת ישראל פועלת בתיאום עם יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית ובהנחייתו בסוגיות של ניהול הבחירות ושמירת הסדר הציבורי במהלכן, והדרג הפוליטי או מתמודדים בבחירות אינם אמורים להתערב בכך. על כן אין לקיים פגישה שכזו לגבי ניהול הבחירות או נושאים בסמכות יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית.

3. לאחר עיון בעתירה ובתשובות שניתנו לה, באתי למסקנה שדין העתירה – להידחות בכל הנוגע לעצם קיום הדיון, בכפוף להבהרה בפסקה הבאה. לא הוצגו לי די ראיות לבסס טענה של הפרעה לבחירות – בעצם קיום דיון בין ראש הממשלה והשר לביטחון לאומי עם מפכ"ל המשטרה. וככלל, טענות על הפעלת שיקול דעת של רשויות המנהל במילוי תפקידן אינן עילה לעתירה לפי סעיף 2א האמור (תב"כ 165/26 מועצת אוקטובר אמת ובטחון נ' נתניהו, פסקה 3 (30.9.2026)). עם זאת, מצאתי לנכון להבהיר את המובן מאליו.

4. טוהר הבחירות, ניהול הבחירות וביצוען – כל אלו נתונים לוועדת הבחירות המרכזית ויושב ראשה, בהתאם לסמכויותיהם. לשם כך אנו נעזרים גם בגופי הרשות המבצעת בהתאם לסמכויותיהם שלהם (סעיף 150 לחוק הבחירות לכנסת). ראש הממשלה, ובוודאי השר לביטחון לאומי, רשאים להיפגש עם מפכ"ל המשטרה בנושאים כלליים של שמירה על הסדר הציבורי ולבקש שיציג להם את היערכות המשטרה. אולם הסמכות להנחותו לגבי טוהר הבחירות, ההיערכות לבחירות ופעילות משטרת ישראל בעניין – אינה בידיהם. לשם הדוגמה, הערב צפויה פגישה של מפכ"ל המשטרה עם מ"מ מנכ"ל ועדת הבחירות המרכזית ועמי בנושא היערכות המשטרה לבחירות – ובה ינתנו החלטות והנחיות לפי הצורך.

5. רשמתי לפני את הצהרת ראש הממשלה כי מדובר בשיחת טלפון, וכי לא ידונו בה סוגיות של היערכות לבחירות ושל טוהר הבחירות. בהקשר זה, מצופה מכל הגורמים להקפיד הקפדה יתרה שלא לחרוג מסמכויותיהם בענייני בחירות.

6. העתירה נדחת אפוא. אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ד בחשוון התשפ"ז (25 באוקטובר 2026).

נעם סולברג, שופט

**המשנה לנשיא בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-26**

